3. Jan. 1957

FACTS

Date:
3. Jan. 1957

Page number:
Dagbog 1957 I s. 2-3

I.

Dagbog

1937.

3-1-57.

Paa Carnegs jubilæumsud-
-stilling var der foruden nogle fine
billeder af Karl Borin, ~~en~~ der jo
er en anderledes opstaaet kald udover
det sædvanlige, en mindre opskræm-
-ning af Erik Raadal. Han
var jo nok den solideste af
nægte af alle Carne-malerne.
Det interessante ved Raadal, mindj
-mere som man paa grund af sin
tidlige død desværre ikke fik indlyst
~~af~~ at han ved en realistisk
indstilling til ~~motivet~~ motivet
forsøgte at realisere dette ved rent
malerske midler - det vi i første
form — farve o.s.v. vi opleve rea-
-lismen, eller, i de bedste billeder
tilbage opleve sig selv foran
de billedmæssige elementer selve
som skabte at de blev hele

billedets "motiv". Der er en skæring – ved hvis Roedal en hanseskrog hvilede sig til maleri – som maleri selv var det en ypperlig kvalen der satte ham i gang. (Se i øvrigt de samtidige sal Brochdorff der spiller paa — gen kvalelsesfælde og illusionerne). Men ham forbarmer meget om en male de i dette værk, men jeg har dog ikke Roedal mest som hanseskrog optaget for billedet var paa vej mod et helt nyt maleri, ikke S som en udvidelse helhver g enkelt individuelt observeret af "virkelighed", overdrevet, Poesi. Selvom man kalder ham naturalist eller realist, kan jeg ikke komme bekjæmpe at han ligger kubisterne nær at de i hans beskrivelse – (selvfølgelig uberettet for man selv) er mindeliker end Ulle og Nordvinn – Poesie – Hanseskrog. Vort møde mellem og forargelse opfattelse og misforstaaelse, ogsaa, for mig er snart kun lidt mere nyt som andre kan lade og være – for mig har gennemgaat med Roedals billeder været et nyt kunstsyn. Maaske var Roedal for kunstner af kvalfuld lidt at kunne snakke – selvfølgelig dette kun, maaske noget andre gjøre det, men kun beskjæftiger i hans hanseskrog, hans moral.