

29. mar. 1973

FAKTA

Dato:
29. mar. 1973

Sidetal:
Rød blå bd 13 s. 11-14

Generelle kommentarer:
Elaine de Kooning. Amerikansk kunstner (1918-1989). Hun skrev flere essays i tidsskriftet ArtNews gennem årene og de er bl.a. samlet i The Spirit of Abstract Expressionism: Selected Writings (red. Rose Slivka) udgivet af George Braziller i 1994.

TRANSSKRIFTION

“R+B” som emblem.

29/3-73.

Forsøg at løsgøre “R+B” fra den rigoristiske struktur:

Brug den som et emblem i forbindelse med andre strukturer:

1. Som figur (emblem) på en tom flade.

2. I forbindelse med reelle objekter – foto o.l

3. Som store og små “punkter” på en flade der er tom.

En sådan udvidelse af “R+B”s anvendelse indebærer den fare at strukturen placeret på en firkantet flade optræder som form-figur og udvirker relationer til denne flades geometriske format således at der bliver tale om at komponerer i forholdet mellem “R+B” og fladen den placeres på. Den oprindelige struktur hvor “R+B” er identiske med selve fladearealets format har alene relationer (eller er afgrænset fra) til de tilfældige omgivelser, hvorimod ophævelsen af denne struktur ved at placere den i en anden billedstruktur, af en eller anden art, straks gør den til en form – figur i et billede. “R+B” strukturen er altså ikke længere “sig selv” (nok!) men ses i relation til andre strukturer. Herved vender man tilbage til billedet (maleriet) som man jo netop ville væk fra, og det enda i form af et stilmæssigt abstrakt sådan.

Det er ihvertfald tvivlsomt at anbringe flere “R+B” indenfor samme område da der straks vil opstå en relation dem imellem og det netop er relationen man vil ophæve. Den oprindelige tanke med “R+B” var jo at den alene skulle ses i relation til de (tilfældige) omgivelser den blev placeret i, men at den først og fremmest skulle være selvintegrerende.

Vil man endelig anvende “R+B” som form – figur – emblem på en flade, bør denne være af en beskaffenhed som tillader “R+B” at fastholde sin integritet – f.eks sammen med et avisfoto – en reklame – eller ganske enkelt en hvid neutral flade virkende som et tomrum – i dette sidste tilfælde bør “R+B” placeres på fladen at dens relationer til denne flades geometri neutraliseres mest muligt.

4.

5.

På den anden side – er det muligt man altfor ofte binder sig til et teoretisk dogme som ikke har nogen relation til praksis.

Det kan meget vel tænkes at hvis man gør noget som er i modstrid med den teoretiske forestilling man har gjort sig vil det virke “rigtigt” hvis man

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ser det "som det er (optræder)" og ikke i forhold til en teoretisk dogmatik. Som Elaine de Kooning har skrevet om et af maleriets dogmer: fladen – –
"In art, flatness is just as much an illusion as three-dimensional space. Anyone who says: the painting is flat is saying the least interesting and least true thing about it."

"R+B" som emblem.

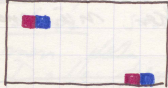
29/3-73.

Forsøg at løse oppe
"R+B" fra den rigoris-
-tiske struktur:



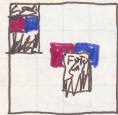
Brug den som et emblem
i forbindelse med andre
strukturer:

2.



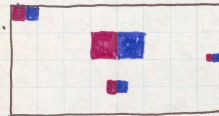
Som figur (emblem)
(emblem) på en
form flude.

2.



2) forbindelse med
reelle objekter - foto
o.l.

3.



Som store og
små "punkter"
på en flude
der er dann.

En så dan ud i delte af
"R+B" s an vendelse i nye beting
den gøre at strukturen plæce-
-ret på en firkanet flude
optræder som form-figurer og
ind i den relation til den-
-ne fludes geometriske form
således at der bliver tale om
de komponenter i forholdet med-
-lem "R+B" og fluden den

plu ces pi.
Den opmindelige struktur
hvor "R+B" er i den sidste
med såre flude orakels for-
-mål hvor alene relationer
(eller er af oprensede fra) til
de tilfældige omgivelser,
hvorimod op høvelsen af
denne struktur ved at pla-
-cere den i en anden billed-
-struktur, af ~~den~~ en eller
anden art, strukturerer
den til en form - figur i
et billede. "R+B" strukturu-
-ren er altså i sig selv
"sig selv" (mhm!) men ses
i relation til andre struk-
-turer. Herved vender man
tilbage til billedet (maleri)
som man jo netop ville

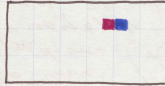
vælt fra, og det endda i form
af et stil messigt ~~abstrakt~~
abstrakt sådan.
Det er i hvert fald driv-
-kraften at en bringe flere
"R+B" indanfor som me om-
-røde da der straks vil op-
-stå en relation den imel-
-lem og det netop er rela-
-tionen man vil op høve.
Den opmindelige forklaring
"R+B" var jo at den alene
skulle ses i relation til
de (tilfældige) omgivelser den
blev placeret i, men at den
først og fremmest skulle
være selv indregende.
Vil man endelig anvende
"R+B" som form - figur -
-omblænd på en flude, bør
denne være af en bestemt for-

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- hed som lilla "R+B" et
just hede sin integritet - f. eks.
som man med et al's for-
en rektangle - eller ganske
en helt en kind neutral
flade vinkel som et rom-
-rum i dette sidste lilla
bry "R+B" placeres på fladen
et dens relationer til
denne flades opmærksomhed
nendrivs mest muligt.

4.



5.



På den anden side - det
er muligt man altyd ofte
vinder sig til et teoretisk
dogme som ikke kan nogen
relation til praksis.
Der kan man meget vel tænke
at hvis man gør noget
som er ~~ikke~~ i mod strid
med den teoretiske præsentation
man har gjort sig til det
vilde "rigtigt" hvis man
så det "som det er (opi-
-trøder)" og ikke i forhold til
en teoretisk dogme.
Som Edouard de Vyvering
har skrevet om et af ma-
-teriets dogmer: fladen -
"In art, flatness is just
as much an illusion as
three-dimensional space."

Any one who sings: The pain-
-line is flat is singing the
least interesting and least
true thing about it."

30-3-73.

"R+B"

Det er muligt at
hvis man så helt bort fra
alt enhver teoretisk overvejelse
og helt enkelt bruger "R+B"
som et blot kvadrat så
som man vil man opnå den
friked man søger.

Man kan derfor give føl-
-gende grunde:

1. Fordi man ikke er inter-
-sret i jerven som kulorisma.
2. Og som følge deraf ikke

interesset i et ustandseligt
vulg mellem jerves kuloris
forskellige musik kedor.

3. Bageren er man, til stadig-
-hed, sin brug af jerve
til "R+B" her man i
jerne - jerve forskellen - sort og
hvid - koldt og varmt - tungt
og let. Hvad sagt man
her hvad man har brug
for når man ikke er inter-
-sret i jerven som et pres-
-sivt kuloristisk fenomen,
man alene som sevre jerve
- begrebet.

Man har med "R+B"
møgt det er konstant
fra gang til gang.

Man - "R+B" ser i evident
grad ud som kunst den
består alene af form (kudra-