

7. dec. 1970

FAKTA

Dato:

7. dec. 1970

Sidetæl:

Værkstedsbog 70-71 s. 31-35

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

den burde se anledes ud.
7-12-70.
Nu stiller jeg disse
to artikler om værker "Rød + Blå"
og "Mon kugle" og som altma-
-dige, og jeg skal prøve på
jog ikke løse sig selv i
den, der er muligvis helt
anden.
Jeg tror nok lidt punktet er
inde her, jeg prøver at gøre
mig klar, hverken jeg har
afstand fra begrebet mal-
-kunst.
Det gør jeg fordi jeg synes
at hele den estetik man
baserer de på begrebet mal-
-kunst på her vist sig ikke
at strekke til for det jeg
vil. Hele den begrundelse
(farve - form) i kunsten
oprettes med er endte i en
finsmagen de de to til mig.
Det man kunne betegne ande-
-kunst med minorte, og fordi
sin opslutning har Henri
Matisse.
Jeg tror ikke på form og
farve som et spiro fordi
dette i min mening er alt for bredt
til dels kunstnerens dels be-
-svarens subjektivitet.
Jeg tror ikke det er muligt
at sætte sig ned, man af-
-der kun er min lyst at møde
-til sig og alle om den punktet
for dets ved værelse.
En såo den dets ved værelse
kun inde i en af de værelse
via malerens tekniske, man
ikke ved at dets ved værelse
og farve og begrundelse.
Jeg tager end som i hele afstand
for dets tekniske ud male, man
fra det formals hist - estetikke
begreb i kunsten.

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Min hoved indvanlig mood
"Red + Blou" me kuden an
i hke ad den de nuffter sig
af mude tek nitten, men dette
for den moude den i felse
den grund liggende i det fringes
Lil de brige den ne tek nite
pore te vover for moude i nage-
-tionen af malarkeunst of
for tegninge tenke for indelver til
dette begreb.
"Mon tuse" me kuden an de pors og
pore d'p's mison af dette d'le-
-mo, den lig nu i hvert fald
i hke malarkeunst of her i nage
assosiationer til den.
For det is vil a- for egentlig
af mon i hke, over mon
"Sa" mine produktion, i første
rette tenke tenke pore form of
ferve - mon alene pore hvad
den ting er, men hvor
over for, helle direkte of mynd-

- det bors.
Hvorfor har is dette ønske?
Det er vel helle urimeligt
at hente at man skal kunne
svare paa det.
Jeg har altid tvil at kunne
være et selvst. spirit. helle, ledet-
-ses man of pors tunde m' d' sig
om røde som i hke kunne
de d'etler ind of andre
om vorder. Da for har is helle
al der, i hke helle pore et be-
-greb som en h' kunst, men
den har alene for mig, vord
et middel hvormed p' kunne
d'p's rive mig fra malarkeunst
of den ind i n'værende estetik.
Malarkeunst har is hille sig -
-rive mig fra h. a of den
grund at is mere har tvil
pore kunne end pore kunst-
-asternes eksistens.
Jeg har dog nu p' a moed
til det punkt i min livs-
-rivelse fra malarkeunst mere

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

10. mere spørgsmål: Spiller sags-
inddragelse - det man ser
- det i nogen rolle? Nu tænker
- is spiller det en rolle
man ser i loka der kan drule
rolle man har til det den
i malerkunsten hvor man
gerne vil gøre det til at
det alene er hvad der
ser der har betydning
for det der skal siges - ind-
holdet. Man mener at det
er formen og formens rent
fysiske indvikling som giver
der sætter sig ind i den ke-
-mestige bevidsthed i gang.
Ja har al tid ment at et
man måske ikke kan se
man også som lidt tidligere
alle sine andre som ser, sig-
- som det i loka kunne være,
man i høj grad også ser
nær det her. Malerkunsten
er som de gamle vestlige

Kunstværk i stor udstrækning
bevares mere en en produkt
af man måske for alle som
og tror på det ^{ikke} kvantitative
Boschi, Tizian, Goya, Rem-
-brandt eller Caravaggio, maler
alene for formen og formens
skulptur man kan med for at
formulere en henke - fortælling
- is af religiøs-kunstnerisk
art. Ja tror det æstetiske
maleri formelstetke sagsformel
i i dag betyder disse produkt-
-er ud over er fortælling i bund
og grund (og dermed skulptur
og dragens formelstetke).
Ja har ikke noget i med
dette at se - hvad med et
is ser at se billedet, man
et billede er for mig ikke
ans betydende med et maleri
det kan si meget om væg
alt hvad da. Man ser skulptur-

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- Vælg for mit øje, det
nye som det i andre.
På grund af min opdragelse
i billedkunst, som vanligt
har det alt for længe været
mig forbudt at gå ind i
og alle mulige billeder som
i de gamle store museer med
disse vanlige, æstetiske
krav. Og som derfor - rent
menneskeligt - forstår jeg at
dets rive mig fra malerkun-
sten. Det er at se i billedet,
som det er det mest muligt
sprøjt - lige som kunsten
i billedet er noget sprøjt, for
være den det ville være for
blot være noget man har
sig en lære - hede. Det er
det malerkunstens æstetik og
indvæn, at være et sprøjt
man kan lære, men kunsten
er i billedet noget der kan læses.
Kunsten er i billedet noget stærkt

men i menneskelig bevidsthed,
i menneskelig bevidsthed, og det andet
brød man på de den vor
for et øjeblik siden, kunsten
er en proces som man me-
sket står midt i og er
en del af. Uden man næst
ingen kunsten - og man kan
være det om og sig i den
kunsten, men menneske for
kunsten menneskelig bevidsthed
proces er en bevidsthed for at
man næst kan læse sig som
man næst.
Det er derfor kunsten på be-
skaffelse mig med, den
menneskelige proces, og i billedet
malerkunsten som i billedet
som er skæbne mig af den
me proces er derfor jeg under-
og - det er for sig under-
- og sig de to til sig selv
- de som til sig selv, og sig
- me hoder "Rød og Blå" - "Mon-
- tige" for i den glemmer sig i

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for mig hele problemet - kunst
eller maler-kunst.

21-12-70

Hvad er det egentlig som fascinerer mig ved disse materialforsøg med mad - Ketchup, te, Kaffe, ketchup - co, engelsk sars, eddike, olie o. s. v.?
Hvad betyder vel dette at det er mad - noget alle mennesker, noget af det mest almindelige og hverdagsagtige man har. Men, det er jo ikke det at have billeder med mad som interesserer mig - det er selve materialet - selve processen at betragte, trykke, skære det på papiret, hvad er det som gør det at se ud for mig kan med sig lige meget.

kan det være lidt bage lidt den formgivning man altid har haft som brenn; det man ikke ligger med maden -? Det kan det vel ligesom det man også har at gøre med dette at man mener man hveder maleri i gallerierne dem der der sig figur og billeder af den gamle maleri som den gamle træsnit eller dette at man kan se både en rug brøds mad i forskellige former og figurer.

Man når er det jo hvordan figurer eller billeder man er i en kasse - det er selve madstoffet - ikke en æstetisk skønhed - man simpelthen dette at det er mad - man plejer at spise det, når ser man det som det stof den substans det er - de -