

3. maj. 1982

FAKTA

Dato:

3. maj. 1982

Sidetæl:

Notes 82 bd 1 s. 21-22

oplæg af
Hvad er det
1) Hvad er det jeg vil
med min kunstneriske
virksomhed?
2) Det svar.
Kan der ikke svares?
Eller er svaret en
strøm af billeder be-
holdt til spontant be-
kæftede situation, det
der ubehagelige behov?
Er det u muligt at
give et præcist svar?
Eller er svaret at præ-
cisitet er en af alene
er det fra nogle billeder
-der?
Jeg er af disse svar
lidt præcis, bliver mig.
Hvorfor?
Fordi jeg synes de er
udlæstelige.

Hvorfor?
Fordi jeg ønsker at mit
kunstneriske arbejde skal
være en del af det
samlede kulturmæssige
være med til at præge
det.
Er det ikke bare en
dumm ambition?
Dette af hvad man
laver på en eller anden
led skal gøre nytte,
skal kunne anvendes,
have en funktion?
Er denne ambition op-
stået af min dør-
sammenhæng, min fel-
-else af at jonglerer mar-
-ginalt sammen med messy-
set (er det dog ikke
en fordel at vise/pege
sig marginal i forhold
til det bestående sam-
-fund?) det sammenfund

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

der forventer at kunsten
skal kunne anvendes
(hvad også flere kunst-
-nere mener), men an-
-vendes til hvad?
Skal kunsten kunne
anvendes i det nå-
-værende samfund
kun det kan blive
nu dette som fundes
premisses - er det
hvad kunsten kan
-skæ? Er det hvad is kan
-skæ?
Kunsten skal insisterer
nu sin overflodighed
nu, som Asger Jorn
sagde at være en
nødvendig kunst.
Det betyder ikke at
kunsten skal lukkes
om sig selv, handle
alene om sig selv -
hvert mod, den skal
åbne sig mod livet.
(Jeg vil meget med
min vilje vilski at
is i en is med spekt-
-mig nu forstår (i -
-den maleri, ikke den
alene måske med det
af det, men de er -
-indelig (aldrig helt
som f. eks. Asger Jorn)
Det is forstår at
de måde som til
et frit form sprok som
ikke en side) kunne
de høres som værende sig-
-nu livet eller altsammen).

Ølomp 4/5/82
Måske er det male-
-riets nu værdien, og
-synlige, uimulighed
der gør med det