

**12. dec. 1972**

**FAKTA**

Dato:

12. dec. 1972

Sidetæl:

Notes 72-73 bd 6 s. 10-15

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

-se i det de forgiver en skæbne-  
rensing af det valgte flode-  
løb i forgiver at arbejde  
med de to areals rummelighed  
og dets dets forbliver i det  
Og nærmest i se skæbne  
det de sig og de to arealer  
og mal på tegnet og tænke  
på om på malen blev for-  
været sig selv i at male.  
Det på i det for sig selv  
ude fra i det for sig selv  
af for sig selv i det for sig selv  
Så på i det for sig selv  
for sig selv i det for sig selv  
men selv at male selv  
det måske, indtil i det  
hvad på har valgt sig  
Lil.  
Det er i det for sig selv, den

-ne drift med at for sig  
selv, for sig selv i det  
i det for sig selv i det  
i det for sig selv i det  
i det for sig selv i det

Paris 12-12-72  
Der er altid et punkt  
i den krig hvor man giver  
op og det er man  
man og det for sig selv  
er krig  
Man må på for sig selv  
sig selv at det for sig selv  
- og i det for sig selv  
Lil for sig selv og at det  
for sig selv i det for sig selv  
Ved den nye kunst for sig selv  
- men den kan man det for sig selv  
at man selv at man  
måske selv i det for sig selv

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Spørgsmål i det sådant: hvad  
er Kunst, man er det  
Kunst begreb man tænker  
og arbejder ud fra i dag hold-  
-bud?  
Er det hold bud i forhold  
til den tid vi lever i, de  
politiske og sociale betingelser  
vi lever under, den forskydning  
-vorden som vores tanker  
i dag bevæger sig i?  
Det er især spørgende kunstbe-  
-grebet består dels af en  
traditionel brug af som i  
forhold til det nu værende  
betingelser er på samme tid  
negativ og positiv, dels af  
vort nu værende tanker og  
begrebsstade. Disse to linjer  
skaber en uendelig kæde  
i den kunstneriske tanker.  
~~Den~~ Traditionen som for-

-vi minder at man tænker i  
andre tænder, og den aktuelle  
situation man lever i, man  
betænke at man tænker for-  
-kast d. v. s. at man bliver  
offer for den illusion at man  
tænker i andre (mange!) tænder  
man i sig selv, herunder tænker  
i traditionens (helt nye) tænder  
-men man prøver måske  
Årsagen til en sådan situa-  
-tion er skolen er en tanke-  
-mæssig nødvendighed for man-  
-nen at svare i et den-  
-rum, for i det offentlige  
man tænker i andre tænder  
-men man vil måske  
-tanke ud over den eksisterende  
-værende forskydning om kunst  
og tænker for i alle tider  
Om det i det hele taget

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

2. Kanst man beskæftige sig  
med - man har i alle mange  
forskellige og sammensatte  
sin kunst med.  
Hvor vi har er det om det  
er kunstneriske eller  
og ans kun her de vær sig  
? ?  
Starter man med det udgang  
- punkt at det er kunst  
- man vil beskæftige sig med  
starter man altså med den  
forskilling om begrebet  
Kunst som alene kan være  
brugt og ved hjælp dels  
af de traditioner, dels af den  
aktuelle kunstsituation og  
har således for begrebet  
hindret man kan i at bevare  
sig i andre løse end de  
sedvanlige. Man kan selv

- fulgt harde at man be-  
- gynder med at fuge af -  
- stand for traditionen og  
den aktuelle situation - man  
er det muligt?  
Endre en sådan handling  
i alle kun i det område at  
kunne og gøre noget som  
er anderledes - det som vi  
er efter modernismens form -  
- man mon?  
Mange har foreslået at løse  
dette problem ved at sætte  
særlige og politiske mål  
for kunsten, at gøre den mere  
en aktiv deltagelse af ikke-  
- kunstnere - publikum.  
De fleste af disse foreslå  
har været af praktisk karakter  
- derfor har kunsten som det  
for kunsten som det  
kan tale udgang





# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

en fortælling om hvad  
der aestetiske & kunstneriske  
er, eller i det mindste kan  
være. Det længste i, formelt  
indtil nu kun kommer  
er en undtagelse af so-  
vel den praktiske aeste-  
tik og kunstens opstaaen  
og opvækst, som den helt  
duss uafhænge.

Hvad vil en siddende under-  
sysete gøre os? Den vil  
vise os at aestetikken og  
kunsten er kun de menneske-  
færdige på at skabe regler  
og normer for en menneske-  
lig aktivitet der er helt  
uden for regler og norma-  
liseret og kunstens forma-  
lisering er opstaaet i en som-  
færdige menneske, historiske, social-

le, politiske, moralske, religiøse  
o.s.v. betingelser som i  
i ethvert land i alle tider  
selv om den er uafhængig af  
eller vil, man alene er fr-  
-sig på at præklare, ration-  
-nalt og i de fleste tilfæl-  
-de dimittere den.

Tu man kan gå så langt  
som at være på stand til  
at kunsten og aestetikken  
beholdes i alle (i dag) har  
præciseret med den  
at kunsten er reale i ethvert  
som består af uafhængig  
-hed, handling uden formål  
og hensigt (indvirkning på be-  
-tagere ved sig) der er kendte og  
ikke det kendte.

Sådan man ud fra en norma-  
-re uafhængig af den  
men menneskelige aktivitet er  
der en chance for at

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

man kan tænke uden om  
der traditionelle & aktuelle  
kunst begreber ind i det be-  
-dø- at man nu afsi-  
fra at høre sig udgangs-  
-punkt i kunstens & de  
-punkter & begreber de idag  
er tilknyttet & begynder  
med selv den handling  
uafhængigt som er det punkt  
hvor fra punkten om kunstbe-  
-grebet har sit udspiring  
i dag, er rettet til en  
oplysning af så den end-  
-løse dimensioner at selv  
de de udspiring i hele verden  
er skulptur, men næsten kvant.

Paris 13-12-72.

"It is true that it  
is very hard to remain  
in isolation and to express  
one self in a way dif-  
-ferent from other people,  
but I think one can  
appear to be alone and  
yet not be so, deep  
down inside."

"Individuality is always  
within time, there for repe-  
-tive. It is only beyond  
individuality that one re-  
-discovers freshness and  
novelty."

"every time individua-  
-lity shows itself there