

2. jun. 1972

FAKTA

Dato:

2. jun. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 2 s. 28-33

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Som man vore kam velkom-
-mende, hvis man vil.
Jeg tror det er galt at
man ikke vil se dette
for hold i dag, at ingen
kan eller kan delvis til-
-egnelse er min til uden en
personlig indsett.
Den nye opfordring for kunstere
side til kon selv standig og
personlig konstant hus
den der beskæftige sig med
den er desuden meget meget
i sig i dag hvor sød godt
Som alle gør ud på at
for mindre men næsten i at
kan de selv.
Jeg tror ikke på ~~at~~
på at liv skal vore kunst
& kunst vore liv. Hvis man
ud nærmere alle verdens mit-
-tion ful af objekter - for
verden selv til at vore
kunst sød er kunstler

Virkeligt bliver overflodig -
Jeg tror derfor at kunstler
for meget andet end viden
og det objektive.
"To say that 'everything
which exists is and
which is made with the
invention of so doing is
not' leads to the ~~conclusion~~
must attend consequences"
Theo van Doesburg

Paris 2-6-72
Modernis men har stri-
-ret sig blind på emnets
overflodig hed til fordel for
de rent formelle problemer.
Man har i flere generationer
vort sød og læst af billed-
-kunstens "Språk" at man
helt har glemt at et Språk

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

først ~~og~~ og frem mest er
til som et middel hver-
- med tanker som omkæm-
- til seer. Pou stunder om
at det religiøse - anstede-
- liske i det hvide i tidlige
tidens kunst alene var et
pou stand en udført kom-
- mende forbrøng der for
kunstneren var sekundær i
forhold til det formelle arbe-
- liske - den nu pou stand
og i hold bar - for, den
kunstneren havde i sig god
en ide om hvilke med
hvad de prøvte sig de ud-
- over det formelle (som for
den betydning havde).

Jeg er tilbøjelig til at
tro at det er hele den
estetisk-formelle tankegang
der mindst gælder kunstens form.

- materialisering af den følgende
sind.

Man ikke den afgrænsede
vanskeligt til min interesse
for andre kunstneres proble-
- lion ligesom pou det var
intellektuelle plan? De repræ-
- som det en reelle forslag
med hensyn til kunstnerens
problematik som man ma-
tage stilling til - tænke igen-
- nem i veje dages værdi og
derefter forhaste eller udfør-
- tær. De er en reelle for-
- sag som man be arbejder
rent teoretisk - en problema-
- til som kun spare en
mangel arbejde - ud over den
rent teoretiske vurdning.
Det interesserer mig at se
hvor mange forskellige og ofte

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

hvor man den helt mødestående
følelse der kan stilles i for-
hold til begrebet kunst.
Derfor frem er egentlig om
tryk for dem der beskæftigede
med andre kunstnere kunst
& arbejder er meget overbevisende.

En af de største svagheder
ved nutidens kunst er at
den altid har kunstneren
som centrum - det er kunst-
nerens person man dykker
i ikke det hun producerer.
Hvis det ikke er kunstnerens
personlige politiske liv som
der hans mening - hans
dum har man dykker - i for-
hold til dette er selv den
kunstneriske produktion sekun-
dær. Dette er ikke at have et
navn er efter hvem den bliver
det væsentlige. Selvfølgelig

kan der i givet an masse
navne på ~~den~~ den ældre
kunst historie Giotto - Amati-
co, Uccello, Mantegna, Rem-
brandt, Goya, Ingres - o. s. v.
men i kan der den først
og frem mest i a dages produkt-
tion - gennem kunstneren.
Man kan huske at kunstneren
meget kan se i politisk helt
ud over renaissance var et
håndværk - og ikke en per-
sonlig selvudfoldelse.
For disse kunstnerhånd-
værkere var kunstneren derfor
et meget nødt om røde og
bussal på ren håndværks-
mæssige og tekniske erfaringer
og derfor udvandre regler og
tykke som i dag et indel-
-aktuelte spekulativt om røde.
Det er naturligt en udgang
at her i i dag efter at have

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

opnæm hele den danske mo-
-derne historiske periode. Man venter
tilbage til en søer og en tradi-
-tion - man kan ikke gøre
brøden i kunsten uden dem.
Man - lige søer i oplyst det
er at komme til kunsten
Være en mere man kender det hvis
lige søer sig til er det at kom-
-me dens første svend per-
-soner og heds d'oplyst, søer vel
hos kunstnerne, selv, som hos
mange mennesker, til. Hvis.
Kunsten er ikke noget
og et slip. Det lille menneske
der for vore søer i dag er
kunste er blot for de store
perioder i kunsten og ikke
kun den vestlige, man også
den østlige, og store af det
gamle "svendenske" person-
-lige" og reelle de første per-
-iode man i disse perioder
havde til kunsten. Det der
var søer den søer var at
lave et kunstværk og ikke
en personlig profession.
Det var al den søer, og den
helt ikke var det i dag, kunst-
-nerens opgave er først og fremst
sine helt personlige, ofte helt
private følelser og koncepter,
helt ikke at fremføre sine
koncepter og meninger om kunsten
og først og fremst alle andet med-
-lemmer i sin søer og jorden, det
er hans opgave at mania-
-lister og søer - der er
en søer, om følelser, mania-
Kunstnerens arbejde består i
at lave kunstværk
til sig selv, søer søer søer med
de reelle kunstneriske proble-
-mer og ikke med de søer-
-de og søer, ikke med alt
andet i kunsten med ved søer-
-møder. Det reelle kunstner-
-iske problem er i første

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ville ikke at stille sig spørgs-
- om ordet: hvad er kunst, og
hvad er dens funktion og
dens alene - ider? [?]
Spørgsmaalet skul ikke
stilles ud fra kunstnerens per-
-sonlige, individuelle, udgangs-
-punkt, men ud fra det
- helheds syn at kunsten er
mødt - et begreb - der er det-
- sig selv i den verden vi lever
i - alle som man - og hvad
de betyder det? Man skal ikke
spørg: hvad vil man med
kunsten, men hvad vil
meneskerne - verden - med den?
Først naar kunsten er for-
-tæller sig selv og handler i
et menneskeligt fællesskab.
Man kan stille spørgsmaal
om kunsten som et
fælles begreb og ikke en privat
sag.
Då drejer sig om kunsten
som et begreb i ~~et~~

men måske tanke og handling
et om roede en del, men i ord
den man måske ad fad
som som man med andre
kunke om roeder er med
lit at de fleste menesker
som man måske er i den dette
om roede vil de gøre i sin
være i fuldest gælden de
Tidlige i den, tra de hører og
de dages i kunsthistorien
blev lit i et første par
at i midterste - præcis det
kulturrelativisme tanke og handling -
- om roede i et af de dithers-
- forhold til fælleskab.
Man ved at i det kunstner-
-e selv kun vil at tænke
på kunsten som en sag der
gælder alle - (og som Mondrian
udtrykker det: kunsten vil hjælpe
ingen og alle) kun den for
et i sig selv som kunst.
Fordi den kunstneren forståede
i den kunsten med livet selv,
man var sig bevidst at den

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

alone var en del af livet og
altså en anaffuldt kunst-
-an ikke var livet, men
var det skede i livet.

Paris 4-6-72,

Sommedien hvor man
lygt til at vende hele pro-
-blematikken over hovedet og
f. eks. sige: ja vil male
hvor ja kan lide at se
hvor - male dem selv de
ligner det ja ser. En stund
i billedet - figurant - personer,
skul være det væsentlige.
Først - formen - linien og alt
der an det formatiske forhold
skul være sjove som det
-kan hvormed ja formaler
billedet - det billedet for det
held direkte skul være det
egendige. ja vil ikke tænke

hvor formen som formen som
et mid del hvormed ja kan
i midter formen i det ja ser
og vil opgive. ja vil skal ikke
hvor ja ser det kunstneriske, man
skul være det om billedet op-
-gives det ja vil have det
i et opgive.
Dette er ikke an det brugvanden
delt materialisme eller realist-
-isme - ja kan op og det ja
-opgives - det drejer sig
held an held om i midter om
- i midter det ja ser og kan
lode at se og det ja pres-
-ter mig ja
-skille mig
Og det har imon ud brød
blot man det havde livet
hvor Man tog - Caracciolo's -
Man hings lid - da var det
at være maler i ikke an in-
-fellek lød proble matisk hoved-