

19. dec. 1981

FAKTA

Dato:

19. dec. 1981

Sidetæl:

Notes 81-82 s. 64-66

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Eglemand 6/12/81
Trods den diskussion
der har stuet på om det
nye (figurativ!) maleri dels
inde på udstille midt i
i kunsthistorien for viden
over, hvad 15. århundrede
skulle være for at være
blevet en af de mest, vor
dels så kun kunst, trods det
kan jeg ikke sige udtalt
med R/B præcis heron.
Jeg kan stadig se mig -
i de lærer i den, kun stadig
se udtalt med den.
Denne ide er for mig
uregelmæssig, og i forhold af hvad
de skal, kunsthistorien, det er
som holder den mig fast,
som er den en kvinde jeg
kan bevæge mig omkring

nyde i selve kernen, andre
færdige fra den andre gen-
lige kæng fra den, man
alligevel ved det holdt i den-
ne kerne.
Det er ikke ved på
nogen opførelse eller
nogen delene, men altså
- den er mig, ikke præcis
15. menar at dette er
den eneste sandhed
men præcis jeg har føler
min lig ved præcis sig.

Eglemand 19/12/81
af de sidste
par dage har jeg læst
en række såkaldte im-
-proviserede tegninger
Hvad får 15. århundrede

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ud af det?
Mange led, nu dine mezzige
fuld er jeg, ind i nogle af
mine sædvanlige samer-
huse, profiler, kasser, pro-
-ter. Det er ikke, ikke
nogle nyt, ingen nye te-
-mar, ingen nye suspension-
-val, ingen nye funktioner.
Derfor har jeg ikke det
her meget normalt med
dette i improviserede ark-
-matiske tegninger, udover at
det måske har en vis
betjening ud "vise i-
-gennem".
Måske konflikter er den eneste
stue, der kan ændre sig
-tilfældigt med at vise
evolution til tegning og ombr.
Jeg har svært ved at ak-
-ceptere at selv om jeg
nu i mange, mange år
har forsøgt at lindre ud
finde en anden udvej, som
så blive lilledet, medbragt
mit udgangs punkt.
• Jeg har jo også prøvet
at prøve at min je belege-
-de mig over i andre me-
-dier for blot det stadi, me-
-dan min blot med andre
det i kva.
Det må derfor min blive
min opgave at undersøge
de min lig holder der b) x
• muligheden for at få de
elementer med som jeg
føleves, søger uden for det.
Jeg min, end som en gang!
- jeg holder til brends, og derfor
prøve at finde nogle
helt andre kun til holder

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

end dem der seer vandy-
-vis anses for et tilhørende
maleri.

De negative sider af
maleriet - at det er
bundlet til en afgræn-
-set flade (som noget
firkantet) at det i vid
udstrækning er et objekt
(og derfor en væg) af
det er uafhengig af
sine omgivelser, o.s.v.
Man kan måske vandre
til positive egenskaber hvis
man prøvede at beholde
dem på en anden søns
-vinkel.

Ad Reinholdt f. eks. har
-der er maleriets skal
være i solen på omgivelser
-ne, at det er kunst og

for forskellige områder, at
billedet skal være fladt.

Men - det er for mig u-

-tilfredsstillende at adskille
kunst og liv, især når

• at disse for områder
skal kunne forenes, det
må der for blive opdraget
at finde frem til hvor-
-den!

Efterord 27/12/81

• Da jeg læste om
impressionismens teknik
i Kambers bog om
maleriets teknik, kom
jeg til at tænke på im-
pressionisternes opfattelse
af maleri som maleri.
Selvom man ved at
de fleste impressionister