

**29. mar. 1972**

**FAKTA**

Dato:

29. mar. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 1 s. 4-5

24-3-72

Er det sådan at farven  
er et helt selvstændigt  
fænomen - der er til alene  
i kraft af sin egen ek-  
-sistens uafhængig og  
uudskiftelig af med  
andre fænomener?

Jeg har altid beundret  
dem der konsekvens og  
dybde-børende kunne holde  
sig til en vej - følge et  
område uden overflidige  
afstrøker til andre om-  
råder.

Der er ikke andet at  
sige til at den der i øjnene  
for sådanne fuldt ud -

Sådan er der altså  
månen der kun er guld.  
Det er tværligt at mere  
at dette skulle være bedre  
mere kvalificeret end dette  
at følge mange forskellige  
~~veje~~ om stikket lige vej.  
Nogle følger kun en  
vej - andre følger mange.  
Man - man idealiserer jo  
altid det man ikke  
selv kan.

For mig er det natu-  
-ligt at befinde mig i  
en stadig forvælsket spej-  
-mande proces af tanker  
og handlinger - at følge  
i udskudt ser selv om de  
føle mig som "afvej"

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

fra et ideel - som jo  
alligevel er helt uadiløst.

Når jeg siger at jeg  
ikke er sikker på at  
kunsten er baseret på  
et sprog - så mener jeg  
mest: ikke det sprog  
som man almindeligvis  
anser for at være hæn-  
stens.

Det som jeg gælder be-  
grebet kom mimeration  
det er ikke den form  
for kom mimeration man  
sedvanligvis forbinder  
med kunst - men en et  
andet (hvilke ved jeg ikke?)  
kom mimeration om rede

Paris.

2-4-72.

"I conceived of him (Mon-  
drian) as a philosophical  
artist - a painter who used  
painting to destroy pain-  
ing, in order to arrive  
at an essentially mysti-  
cal state of awareness.

Allen Kaprow.

" - Through the destruction  
of all visible marks on  
the canvas, a purpose  
which his rectangular  
shapes served: and if you  
sight Mondrian as I think  
it is necessary to do - with  
a fixed eye, unblinking,  
for long periods of time,