

31. okt. 1973

FAKTA

Dato:

31. okt. 1973

Sidetæl:

Notes 73 bd 5 s. 16-23

Paris

31-10-75.

"Alle kunstner for-
vandler sig til uoploselige
problemer ved en længere
intens bestræbning.

Den vedvarende stræben
avler en mandelighed af
kunstlig hebel, og dette
mylder af indbilledte
forhindringer, uforlignelige
oplysninger og bitre fortry-
delsar blive proportional
eller endda mere end
proportional med vedkom-
mende kunstners indelli-
gens og evner. Hvordan
velge mellem Rafael og
Venedigianerne, eller Mozart

for Wagner eller foretrukne
Shakespeare for Racine?
Sådanne dilemmaer har
ikke noget tragisk ved
sig for amatører eller
for kritikere, men for kunst-
neren er de kilde til be-
-stændig forder og nye
Sammensætningers kvæler, hver
gang han vender tilbage til,
hvad han har gjort."

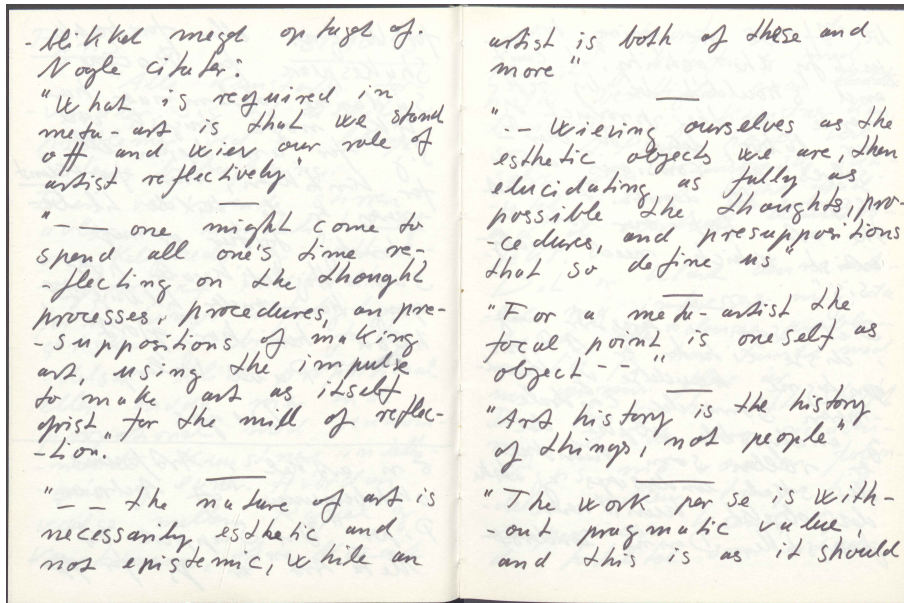
Paul Valéry

"De gas"

En artikel i Aristoteles
oktobernummer af Actium
Piper "In Support of
Meta-Art" er jo for gji-

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

be. If we are going to justify the activity, it can't and shouldn't be by reference to the product of our labor, but to ourselves as conscious and responsible agents. It is not the art but our role as artist which needs analysis."

Det som interesserer mig i disse citater er A. P. Pops oplysning om håndtægt og håndværk som det centrale og analysable objekt, det er rollen som kunstner der skal undersøges og ikke det objekt kunstneren fremstiller. Den undersø-

gelse af hvorfor man laver kunst og hvorfor, og med hvilke betingelser man ~~træffer~~ betingelser sig kunstner kan, som A. P. Pops havde selv den kunstneriske aktivitet i kunst hjælpe og end et eventuelt kunstobjekt.

Det er klart denne aktivitet må interessere mig, da det er hele denne problematik jeg har tumlet med mig gennem flere år. Den tænke har ofte spejlet mig at der ~~er~~ er medvirkende, is må være en forbindelse mellem den kunst og produktet som udgør den produktivitet som udgør

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

det menneske som den re
trang opstår hos.
78 Ad Reinhardt læser at
liv og kunst er stærkt ud-
skiltte, så fascinerende og
frapperende og lig den end
virker. Fåtte at jeg vil
hørde at kunst er liv
-liv er kunst, men deri-
-mod at man i lyde
-så den ved en trykforma-
-lar (som f. eks. den om
-at kunst er kunst) kan
op høre hvem man er, hvad
man gør, hvordan man
reagerer på alle livets andre
områder. Det er vel helbr-
-ilke hvad Ad Reinhardt
mener, men at man skal
være opmærksom på ikke
at forveksle de to ting.
Liv og kunst.
Man - det må formodes at
en kunstner er et menneske
som er så oplyst af sin
virksomhed at han stærk
sæt indretter største delen
af sin livsværelse på den.
Derfor må, uendeligst
hvad han eller foretager,
sid i det daglige indopi,
an bevidst ubevidst velval-
-virken med den kunstner-
-riske virksomhed. Hans
forhold til sine nærmeste
omgivelser, til omgivelserne
i det hele taget som fun-
-det, liden, politikkens, mo-
-ralen og så fremdeles må
indvirke på det kunstner-

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

-riske udvikle. Ikke direkte
måske, men indirekte.
Jeg opnåede, hvem
man er som man måske,
hvordan man indretter sin
tilværelse kan ikke elimi-
neres i forholdet til den
künstleriske beskæftigelse.
Det nævntes tidligere at
künstleren som regel ind-
retter sin tilværelse med
sit arbejde som den cen-
trale basis, dette kan
ofte have en ganske karakter-
af et forsøg på at ud-
skille den daglige tilværel-
ses nødvendige krav, være
en isolation, måske en
beskyttelse mod disse krav.
Man - hvor meget en kunst-

-ner end ~~is~~ forsøger at iso-
lære sig derved kan af
de alle mulige forhold der
krav til at jensej sig have
forbindelse med den tid og
det som fund kan leve
i, selv om den mest vil.
Jeg har på fornem måde
at der her ligger en meget
velstand og real interesse til
den kunstners isolation man
nu til dags finder så meget
om. Fordi den nu har en
isolation kan være
på en flugt, en venter
meget til tilværelsen og
til fordel for beskyttelse,
hvis man i en ego-centret
dramme verden.
Hermed være ikke færdig

en opfordring til kunstneren
om at tænke sig ud i
det pulserende liv, blandt
sig i politiske, sociale, mo-
-ralske spørgsmål, eller
del tage i det menneskelige
liv og i virket af dets
begivenheder - så langt fra.
Trods det er dette vel
i forbindelse med kunstnerens
hele arbejde som jo netop
drejer sig om at forstå
den verden han lever i
de mennesker, livet
som også han, borte al-
-er en drømme, den ne for-
-stæelse når man næppe
frem til ved alene at for-
-dybe sig i sig selv, ego,
man ved fordybelsen i de

spørgsmål som gælder alle
mennesker.
Kunstnerens livs vilde fri-
sin isolation er altså ikke
et spørgsmål om hvorvidt
han reelt lever isoleret,
men om hvorvidt han
formår at etablere en
interesse for og dermed base-
-rer sin virksomhed på
spørgsmålene: hvad er
det at være kunstner -
hvad er realiteten i at
beskæftige sig med kunst
i dag?
Hvordan er den meget komplekse
situation der altid op-
-træder mig stærkt, ikke
direkte af sociale årsager,
men fordi jo man føler at

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

disse spørgsmål, i dag -
må være det hele den
Kunstneriske virksomhed
dehjør sig om.
Det er måske umuligt
udformende, de tilkænde
og præcis at klarlægge
hvorfor en kunstner er
kunstner og hvorfor han
har denne frem. Det er
arbejde med kunst.
Det er heller ikke det vel-
sindige, det er den mest
hele tiden at forsøge at
gøre sig klar hvad man
gør og af hvilke grunde
man gør det. Undersøge
hvorfor de kunstneriske
handlinger udspringer.
Hvornæst af disse hand-

-linger er u priori bestemt
af den tid og den kultur
og de sociale forhold kunst-
neren lever under, hvornæst
skuldes hans ego hans per-
sonlige forfængelighed og
ønsker, hvornæst en del
at skærme sig for og
flygte fra verden, hvornæst
er det dog, hvornæst er
virkelighed?
Jo mere kunstneren skrup-
per i jo højere grad han
prøver at se sig kunstne-
riske arbejde reelt - som
der er, desto mere vil
han blive drillet til
at træde bort af illusion-
er.
Kunstens aktuelle isolation

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Skuldes i første række at
Kunstneren med sig vil se
helt realistisk på hvad
han er & hvad han gør,
han vil hellere beholde
sine illusioner ved at
lytte til det mange stem-
-me hvor der sønger
Kunstens lov sang & ved
forne af denne ved de
Kunstneren så han ikke
klatre kan og fulde ikke
-højheden i & bag sit arbej-
-de.
Danne i skikkelse bare kun-
-stneren kun at kende
hvis han som A. P. per
føres der bruger udgangs punk-
-tet i sig selv først og
frammest & ikke i det

Kunst objekt han producerer,
& som han alt for ofte
bruger som argument for
ikke at beskæftige sig med
sig selv altså Kunstneren
som menneske, som ~~mand~~
som fællesskabsindiv, som del
af en social ~~og~~ menneske-
-skhed som man ~~kan~~ - den
ses, ikke af Kunstneren
som skulptur sig selv vortel.
Vortel er, som A. P. per
fremfører at produkt af
menneske, tanker, handlinger
sociale og som fællesskabs
produktion - og ikke alone
den æstetiske handling.

—|—|—|