

27. feb. 1975

FAKTA

Dato:

27. feb. 1975

Sidetæl:

Noter Kbh 75 s. 13-16

at stod dette appa-
-ratur til min su-
-dyhed ville jeg ikke
vide hvad jeg skulle
stille op med det.
Her er jeg i op af-
-hængig af en lærers
i tiden der sig-
-jåner - ideer - ikke
maleri, og jeg fastgr-
-pligt skulptur pædalen.
Det hele er jo ikke
et spørgsmål om
den ene eller anden
teknik, men alene
om hvilke tænkeom-
-råder man beskæf-
-ter sig med.
For mig er dette
tænke om råde, for gje-

-blikket dualismen:
Kunst - ikke kunst.
Det er et filosofisk
estetisk spørgsmål
ikke et teknisk
men jeg tror at lær-
-ne løse det ved
at gøre det til et
spørgsmål om valg
af medie.

27-2-75

Ved at løse om
7. Dubuffets afslut-
-tende "Hourloupe"
serie som undre
her udført efter
hans tegninger og ved
hans ledelse om
at være i mod mal-
-eri til trods for at

altså teknisk - kom
jeg til at tænke
på (on junkie jeg fr-
-punge flere gange
for her ved inde
på) om det er
muntligt at anvende
maleriets teknisk,
MEN - i mod malar-
-kunsten?
Det var jo på
sin vis hvad både
Malewicz og Mondri-
-an gjorde.
Hvad jeg mener er:
glemme (eller forsøge
på at glemme) at
der altså sker noget
samt heder malar-
-kunsten og alle de
æstetiske begreber og
fremstillings- som kun-
-ter sig til dette for-
-nomen.
Glemme, eller ihvert-
-fuld næstgør, alt
den farve - form - fi-
-sur - komposition -
flade - perspektiv - osv.
Man i alle ved at
flytte vægten over på
selve malerens ma-
-terielle objekte til kunst-
-ter, men simpelthen
bringe den som jeg
bringer den re klinge-
-~~ten~~ men jeg slår
dette her med.
Den har jo også
en materialitet, men

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ved selve skrivehand-
-lingen er denne
materialitet selun-
-der i forhold til
hvad jeg skriver
(måske kunne man
sige i forhold til
et indhold - det
jag vil med skrive-
-handlingen - det der
er dens årsag).
Jeg har en for-
-nemelse af at
det i det hele er
tilfældigt at man i
de senere år er be-
-gynnet gænde at
interessere sig først
for Preraphaelerne
og nu for nu for
J. etes Fusilli og
lige gamle kunstnere
der har været udsat
for en voldsom med-
-vinding under hele
modernist perioden -
det er blevet for-
segret efter et ind-
-hold. ~~?~~
Det er et meget
kunstligt område at
komme ind på for
det er jo i det hele
set et litterært ind-
-hold - litterært maleri-
man ønsker at vende
tilbage til, men en
billedkunst der be-
-stræber sig med
under end sin egen
formalisme.
Dette kommer også

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

paradoksalt nok
blev udtrykt ved den
fornøjede indtrykke for
Millewich - det er
ikke hans præsme
man indtrykker sig for
man deri med
HVAD han ville med
den. Således er det
heller ikke længe
Marcel Duchamp
om ti kunst hold man
som i den er ander-
for indtrykker sig for
man nærmest be-
-ningen af ham som
en ~~synetiske~~
Så en historisk kunst-
ner (under hvilke
syns indtal flere
skribenter da også
har behandlet ham)

Det er for mig at
se i alle indtryk
af et studie af
så danne overset
kunstre som Fusili
C. D. Friederich, og
ville åbne en mulig-
-hed for en helt
ny synsindtal på
killed kunsten, og
den forstand at man
igen måske blot
på en i gennem flere
generationer overset
killed mulighed.
Det skulle ikke
undre mig om
Salvador Dali og
Chirico om nogle
er vil blive meget
"moderne".