

**4. dec. 1972**

**FAKTA**

Dato:

4. dec. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 5 s. 88-93

Paris 4-12-72.

Nu har jeg været alene her i over en måned, det har ikke været særlig morsomt, men sikkert lærerigt.

Choren er på den måde at man er blevet frængel ind i en situation som man måske er kendt og ens reelle, man er alene selv om givet af andre mennesker.

Helt der indtast hvor man er sig selv hvor det indtast sig finder der er man altid alene.

Kun når man kan være alene er man fri - uafhængig af andre og uafhængig af andres afhængighed.

Grunden til at de fleste mennesker som hedder som en voldsom byrde ligger formentlig i at mennesket hele tiden vil have sig selv bekræftet gennem andre - vil elskes - hvilket betyder at skjult krav om at blive akcepteret som man er, et krav som man ikke selv kan opfylde man ønsker at en anden skal kunne opfylde.

Overladt til sit eget selskab bliver man frængel til at se

Sig selv som man er, i længden  
bliver det frettende at lyve for  
sig selv - at se sig selv som  
man er. består jo ikke blot i  
at se de positive, men også de  
negative sider og leve med dem.  
Som man med andre spiller man  
ofte en rolle, andre ligger som  
for hellige spejle hvor man ser  
sig selv i de ønskede roller  
der altid foresger at fremføre  
de positive og undertrykke de  
negative sider.

Når man derimod er alene og  
ikke har nogen at spille roller  
for bliver man langsomt frim-  
-ger til at være sig selv, og  
efter en overgang af voldsomt  
behag ender man med at  
indse at det er lige gyldigt  
hvordan man er - man konsta-  
-terer simpelt hen at man er.

For mit vedkommende ligger  
dette igen ind på mit arbejde  
man opdag at næsten alle  
de hun har man gør sig om  
det er gennem følelse. Ju - man  
opdag endog at de fleste  
af de forhadte selv mig. man  
bræder sin tilføje på også  
er gennem følelse. Hvordan det?

Jeg er J. eks. egentlig rigtig stærk  
over at Bodil bliver så længe  
vakt - at Clausen slipper med  
at sende penge - disse og flere  
impressionspenge som den sy-  
lit en stor kasse af ubilfreds-  
hed gående ud på at ingen  
regner en skid med mig.  
Bodil har sin tungtvæggede  
gyldige grunde til at blive vakt,  
man alligevel synes jeg at  
kun sige mig, fordi jeg er  
afhængig af hende som bevis  
på at der er nogen som  
interessere sig for mig.  
Det kan kun være mit eget  
der søger den bekræftelse  
på eget værd - for hvad be-  
tyder det egentlig om nogen  
interessere sig for en eller ej?  
Det som Du Måske er mig an-  
dres jo ikke det fjerneste ved  
synn eller antipatie. Det kan  
derfor også alene være mit eget  
som bliver stærk over at Clausen  
ikke sender penge til Liden - det  
lig ligte må dog være at de  
kommer. I begge tilfælde er det  
alene mit eget som er særlt  
i sin personlig ved.

2  
I dit pædagogiske Clausen inkluderer også  
det aspekt at jeg er irritabel over  
at være af hængslet af ham - han  
repræsenterer så meget en af mine  
mange fjender skilte er - fjenden  
der fjender og betænder mig.  
Jeg kan her så meget på begrebet  
frihed, ja jeg skriver endda om  
det, og jeg er borte dette så  
kunstner at være fri som nogen.  
Jeg er i besiddelse af en am-  
bition der fuldstændig domine-  
rer mit arbejde. Denne ambition  
giver sig udslag i at jeg i  
mine kunstneriske tanker arbej-  
der med relationer til et inter-  
nationalt kunstliv som jeg ikke  
deltager i og aldrig vil komme  
til at deltage i. Dette dirigerer  
mine tanker i retninger som i  
de aller fleste tilfælde fører mig  
væk fra mit egentlige job, eller  
i alle tilfælde fører mig ud  
på nogle opvulste omveje.  
Denne ambition gør det ~~stærkt~~  
stræmende for mig at se den  
kædsøgende i fjerne at min  
position er en målposition, at  
jeg ikke heller internationalt og  
kan på den ligevægtige punkt var

man kan rubricere mig enten  
som "lege barn" eller "m. partij"  
"amateurist". Til hods for at jeg i  
alle de vise bøger jeg studerer  
så grundigt netop får at vide  
at milet er at være ingen ting  
Så kan jeg lige som jeg tænkte  
- gys mig ved at opdage at  
jag er ingen ting - det vil  
jag gerne ikke være - nej, jeg  
vil være noget.  
Nu har jeg som sagt siddet  
her i over en måned og ikke  
- ting følt mig som ingen ting  
følt mig alene og forladt - og  
der er den realitet som jeg har  
forbundet svær ved at oprette.  
Dog kan jeg ikke mærkeligt se at  
det er at jeg ikke kan oprette  
den, netop opret mig opret.  
Der er en anden verdensoplysning  
som man ikke må overse og  
det er at selvom jeg i forhold  
til hele verdens kunstliv ikke  
er ingen ting så bliver jeg dog  
problemet ved med at beskæftige  
mig med kunst - det vil altså  
sige at dette ikke har noget  
at skaffe med den rent ydre

ansættelse - at mit kunstnerisk  
arbejde er helt uafhængigt af  
dette. Jeg tror at selvom jeg  
vil af den grund af mit liv vil  
blive afhængigt af dig at udstille  
i det hele taget ~~at vise hvad~~  
på den ene eller anden måde  
at vise hvad jeg oppe so  
ville jeg trods dette fortælle.  
Det er fantastisk jeg på et eller  
andet tidspunkt oplyser med  
et kunstnerisk besættelse,  
men det vil ikke være på  
oppe af at jeg i nogen grad er  
i forhold til kunstlivet, men  
alene fordi jeg mister interessen.  
Jeg tror jeg dette forhold for  
der især på at min kunst  
er uafhængigt af disse ydre for-  
hold og at jeg der for (eller  
brude) var helt ligeglads med  
dem.

Paris

5-12-72

" — C'est que leur (les  
surréalistes) intelligence est de  
celles qui ne s'expliquent  
pas en "pourquoi" et en  
" parce que".