

## 10. jan. 1972

### FAKTA

Dato:  
10. jan. 1972

Sidetæl:  
Rød blå bd 6 s. 6-8

### TRANSSKRIFTION

10-1-72

Montage bestaaende af Farvet glanspapir.

Medfølgende tekst:

Dette produkt bestaar af to stykker "glanspapir" et rødt, et blaat. Glanspapir er fremstillet med et farvestof som forholdsvis hurtigt falmer. De to her omvendte farvede stykker vil derfor med tiden bevæge sig længere og længere væk fra den oprindelige røde og blaa farve, og formodentlig ende i det "farveløse".

Der er saaledes i selve materialets forhold til tiden indbygget en bevægelse – en forandring, der vil gøre det evident at produktet ikke er betinget af det farvemæssige – den røde den blaa, men alene af sin materielle tilstedeværelse.

---

Det generer mig, som sagt, at "R+B" uvægerlig kommer til at høre under kategorien maleri – malerkunst. Paa den anden side er jeg naaet til overbevisning af at produktets teknik og materialitet er af helt underordnet betydning i forhold til udsagnet om kunst – som totalbegreb.

Men denne konklusion kræver sikkert at man i saa vid udstrækning som mulig afstaar fra enhver expressiv pointering af den tekniske materialitet. Jeg vil med andre ord forsøge at overvinde maleriet med maleriets egen teknik – er det muligt?

Forandring af teknik og materiale medfører ikke (som avant-garden paastaar) forandring af ontologien, det er hvorfor man gør en ting og ikke hvordan (og paa hvilke maade, med hvilke midler) der er afgørende. Det kræver maaske man afstaar fra enhver nuancering af farve (og form) forhold. Variation i farvernes indbyrdes forhold og fra produkt til produkt vil tillægge farven en betydning i koloristisk henseende som den i dette tilfælde ikke har – eller bør have.

Vil man fastholde en standard – uniformitet i formstruktur og farve maa man have andre muligheder for at kunne manipulere med ideen.

Hvorfor?

Fordi ideen bl.a ogsaa er baseret paa at vise perceptionen som uafhængig af form og farvestruktur (der jo er uniform) men ikke af hvad der sker omkring den. Farve og form "udstraaler" ikke noget budskab – er ikke bærere af andet indhold end sin egen tilstedeværelse og at perceptionen alene opstaar ved brugen.

"The meaning is the use"

Wittgenstein.

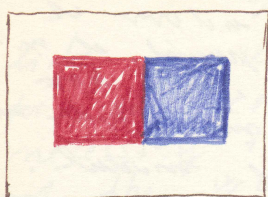
Den betydning strukturen faar opstaar af den funktion i forhold til forskellig givne situationer. Bogstavelig talt hvor (i rummet) hvordan

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

(hængende paa væg - ned fra lofted - liggende paa gulvet - ude eller inde)  
hvornaar (aktuel situation - et tidspunkt betinget f.eks af en foregaaenden  
eller efterfølgende situation) strukturen placeres. Indenfor hver enkel  
præsentation bør uniformeringen fastholdes – d.v.s man kan godt varierer  
farverne fra præsentation til præsentation, men ikke indenfor samme.

10-1-72.



Mon tæge bestående af  
Furver glanspapir.  
Med følgende tekst:  
Dette produkt består af  
to stykker "glanspapir" et  
af hver af dem er formet  
som et kvadrat, som  
forholdsvist hænges  
sammen. De to her anvendte farver  
stykke vil derfor med tiden bevæge  
sig længere og længere væk fra hin-  
-rindelige røde og blå farve, og formo-  
-denlig end i det "farveløse".  
Der er somledes i selve materialets  
forhold til tiden indbygget en bevæg-  
-se - en forandring, der vil gøre det  
evident at produktet ikke er be-  
-lignet af det farve mæssige - den røde  
- den blå, men alene af sin materi-  
- alle tilstandsværelse.

Det generer mig, som sagt, at have  
"R+B" uvegerlig kommar- til at have  
under kategorien maleri - malerkunst.  
På den anden side er jo noget til  
overbevisning af at produktets helt unik  
og materialitet er af helt underordnet  
betydning i forhold til udseendet om

Kunst - som for det beqværlig.  
Men denne Konklusion kræver sikkert  
at man i sin udsættelse som  
mindst afstør fra enhver ekspansiv  
formering af den tekniske materialitet.  
Jeg vil med andre ord foreslå at  
overvinde materialet med materialets egen  
teknik - er det muligt?  
Fremdring af teknik og materiale  
med hver især (som uvent. opvorden  
pousser) fremdring af ortologien  
det er hvorfor man gør en ting  
og ikke hvordan (og man ville måske  
med hvilke midler) der er af opvorden.  
Det kræver måske man afstør  
fra enhver manipulation af form (og  
form) forhold. Variation i formenes  
indtrykkes forhold og form produkt til  
hvordan det vil tilkomme formen en be-  
tydning; Kulevis 25te kan se den som  
den; dette tilfælde ikke har - eller  
bør have.  
Vil man just holde en standard-  
uniformitet i formstruktur og form  
må man have andre mindst ved  
for at kunne manipulere med ideen.  
Hvorfor?  
Fordi ideen bl. a. også er baseret på

at vise perceptionen som uafhængig  
af form og farvestruktur (der jo er en lini-  
-form) man ikke af hvad der står  
omkring den. Farve og form "udstråler"  
ikke noget budskab - og ikke bærer  
af andet indhold end sin egen  
tilstedeværelse og perceptionen  
alene opstår ved bringer.  
"The meaning is the use"

Wittgenstein.  
Den betydning strukturen har op-  
-står af dens funktion i forhold  
til forskellige givne situationer. Bogstave-  
-lig talt hvor (i rummet) hvordan  
(hængende over vej - ved på loftet - liggende  
på gulvet - ude eller inde) hvornår  
(aktuel situation - et bestemt punkt betinget  
af et af en foregående eller efterfølgende  
- gende situation) strukturen placeres.  
I den for hver enkel presentation  
ved uniformeringen fastholdes - d.v.s.  
man kan godt variere farverne på  
presentation til presentation, man  
ikke i den for somme.