

18. nov. 1974

FAKTA

Dato:
18. nov. 1974

Sidetæl:
Værkstedsbog 11 74 s. 19-23

18-11-74.

David Antin skriver i en
artikel om Marcel Duchamp og sprog:
"vision is really a very uninteresting
sense treated seriously in isolation.
"purely visual information is relative-
ly minimal. — The field
of art from the beginning nobody
made visual art in the beginning.
"visual art" has the characteristic
weakness of not occupying any
mind"

Det har gang på gang ændret mig
hvor vanskeligt det var hver gang
jå stod over for et af mine foreløbige
produkter, at "bedømme" det.
Jå ville at der skulle kaldes en dom
god - dårlig, men at det foreløbige pro-
jekt skulle sige mig noget mere,
måske noget andet, end dette at
nå det har jeg gjort, men måske
hver gang har jå stillet sig glet på
værelset som en "to på en rød-
mattet port". En anden ting som
har ændret mig meget er den
kendsgerning at meget ofte når jå
har interesseret mig voldsomt for en

Kunstner har det i højst grad
voret hans ideer og tanker end selve
værket, dette har ulene vist som
en betænkelse, en demonstration af
den pågældende kunstners forhold.
Af vks. kan nævnes Yves Klein,
H. Malevich, Ad Reinhardt, og
helt selv fulgt af - Daniel Buren.
Det er forholdsvis sjældent gået
den anden vej at is har set en
kunstners værker uden forhånds kendt
-stad til hans ideer, og så fra
værkerne og gået til ideerne hvilket
du ville fore kunne at være den
mest naturlige vej.
Det er jo også en af mine ynd-
-lings teorier at man overbevidst ikke
kan se P. Mondrian, i det mindste
ikke for ret meget ud af hvad man
ser hvis man ikke er forberedt med
hans ideer mæssigt og teoretiske forudsæt-
-ninger. Det er jo også bekræftede
at hele Support - Surface bevægel-
-sen støttes af et enormt stærkt
-teoretisk materiale uden hvilke
der ikke ville være muligt at se
en flade almindelig værk.
Den kan is på det is har arbejdet
med i de sidste par måneder.

be malinger, overmalinger - o. l. så er hvad
der har sat dette arbejde i gang (hvad
sker når man "bare" bemaler) i en tyssor-
-tere end resultatet. Det er dette der
ofte driver mig ud i mest lys ned,
fordi jeg håber at ved sådan bare
at slippe lys og be male det ene
og det andet, på den måde og på
den måde så vil der ske et
eller andet mirakel - af og til opstår
spændende ting under arbejdet, men
når det er afsluttet er resultatet
meget magt.

Jeg mener også at have konstateret
at en hver be maling, ja enhver sam-
-ling en hver be maling (det viste jo fachs-
-men) et hvert firkanter pludselig ud-
-smid af en eller anden helt til-
-følelig skulptur kan, placeret i den
-rette idee messige som man hør, for-
-synet med den rette litle eller kom-
-mentar, fungerer i en kunstnerisk sam-
-menhæng. Her har David Ankin,
altså net at det er sproget i højre
godt end det rent visuelle som
skaber kunsten for den til at for-
-giver. Man se hvad man ved, eller
for at vide man skal se.
Kan man som David Ankin havde

ikke først og fremmest findes i bil-
-ledet i dets farve-form, men i langt
større udstrækning i de forestillings-
sævel af sproget som af anden art
der dannes om ting etc.
Der kan ikke her ske nægten for at
at al europæisk kunst op til den
sene middelalder og renaissance var
omgivet af og udspringt fra en
religiøs - magiske forestillingsverden, at
den afrikaniske melanesiske, billed-
-verden udelukkende tjente rituelle
magiske funktioner, at såvel den
indiske som den kinesiske kunst
udsprung af Buddisme, og således
kunne man blive ved. Det er
først i vor tid man har gjort
kunsten selv til selve religionen,
ud fra den en faste at der på jante-
form udstrekkede en direkte sense-
-lig magi, men hvilke magi?
Hvilke indhold, hvilke retning?
Og den magi udspringer af en
forestilling, en tanke, nemlig den at
kunsten i sig selv besidder den
magi - kunsten udgør for sig selv
og den der tilbruge til sig selv.
Der tænke her der for i lang tid
trængt sig på hos mig at, kunsten
for at kunne opretholde den
sin rolle som religions erstatning

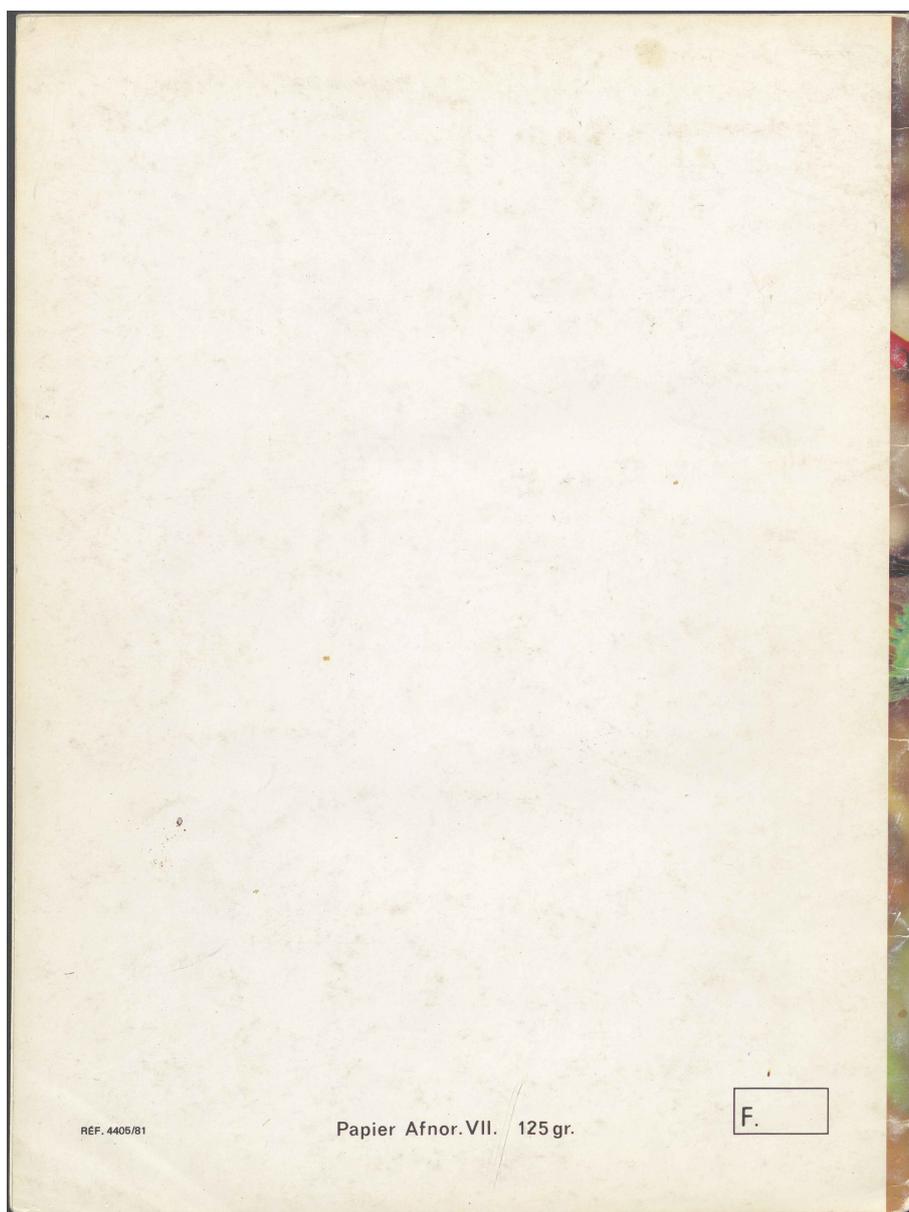
~~og~~ tilføjes nu opret hælde en lang
rekte illusionistiske snude.

Fortsættelse i No 12.



**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



REF. 4405/81

Papier Afnor. VII. 125 gr.

F.