

## 30. mar. 1973

### FAKTA

Dato:  
30. mar. 1973

Sidetæl:  
Rød blå bd 13 s. 14-16

### TRANSSKRIFTION

30-3-73.

“R+B”

Det er muligt at hvis man ser helt bort fra enhver teoretisk overvejelse og helt enkelt bruger “R+B” som det den er: et rødt og et blå kvadrat sat sammen, vil man opnå den frihed man søger.

Man kan dertil give følgende grunde:

1. Fordi man ikke er interesseret i farven som kolorisme.
2. Og som følge deraf ikke interesseret i et ustandseligt valg mellem farveskalaens forskellige muligheder.
3. Begrænser man, til stadighed, sin brug af farve til “R+B” har man: farve – farveforskellen – sort og hvid – koldt og varmt – tungt og let –. Kort sagt man har hvad man har brug for når man ikke er interesseret i farven som expressivt koloristisk fænomen, men alene som selve farvebegrebet. Man har med “R+B” noget der er konstant fra gang til gang. Men – “R+B” ser i evident grad ud som kunst den består alene af form (kvadraterne) og farve (den røde – den blå-) med andre ord af bestandele fra malerkunstens elementære formalistiske arsenal.

“R+B” repræsenterer, omend altså i sin elementæreste form, malerkunsten ligegyldig i hvilke sammenhæng man end lader den optræde. Eller – er der mulighed for at den alene repræsenterer er, to farver – to geometriske former?

Denne mulighed er i højere grad tilstede hvis man bruger den som emblem d.v.s som noget der er sig selv således som de andre genstande den stilles sammen med er det. I det øjeblik “R+B” optræder som hele billedet, altså – alene, nærmer den sig i højere grad maleriet.

Det kan ikke undgås at “R+B” f.eks påført et avisbillede, en reklame, eller anden i forvejen bearbejdet grund, optræder som en bemaling i lige så stor udstrækning som bemalingen af et hvidt lærred. Altså - repræsenterende malerkunsten i forhold til det fundne billede eller objekt. Virker “R+B” da ikke som en bindende forbindelse til tidligere malerisk aktivitet? En unødvendig klods om benet?

Jo – med mindre man kan nå frem til at “R+B” bliver stillet lige med alle andre objekter – at det nok i en vis udstrækning er repræsentant for malerkunsten, men at det anvendes som et objekt hvorved denne repræsentative egenskab har mulighed for ikke alene at formindskes, men helt at forsvinde.

Any one who sings: The pain-  
-line is flat is singing the  
least interesting and least  
true thing about it."

30-3-73.

### "R+B"

Det er muligt at  
hvis man så helt bort fra  
alt enhver teoretisk overvejelse  
og helt enkelt bruger "R+B"  
som et blot kvadratisk sæt  
som man vil man opnå den  
friked man søger.

Man kan derfor give føl-  
-gende grunde:

1. Fordi man ikke er inter-  
-sæt i jerven som kulorisma.
2. Og som følge deraf ikke

interesset i et ustandselig  
vulg mellem jerves kulorisma  
forskellige musiklignende.

3. Betydningen man, til stadig-  
-hed, sin brug af jerve  
til "R+B" her man i  
jerne - jerve forskellen - sort og  
hvid - koldt og varmt - tungt  
og let. Hvad sagt man  
her hvad man har brug  
for når man ikke er inter-  
-sæt i jerven som et pres-  
-sivt kuloristisk fenomen,  
man alene som sætve jerve  
-begreb.

Man har med "R+B"  
møgt det er konstent  
fra gang til gang.

Man - "R+B" set i evident  
grad ud som kunst den  
består alene af form (kudra-

-terne) og furre (den røde -  
den blå) med andre  
ord af bestanddele fra  
malerkunsten eller man flere  
formalistiske arsenal.

"R+B" repræsentation, om end  
altså i sin elementære  
form, malerkunsten lige gyldig  
i hvilke som man hører man  
end lader den opføre.  
Eller - er det muligt her for  
at den alene repræsenterer,  
er, to furre - to geometriske  
former?

Denne mulighed er i  
høj grad opad tilskede hvis  
man bruger den som  
en blom d. v. s. som noget  
der er sig selv således  
som de andre opskudte

den stilles sammen med r  
del. I det øjeblik "R+B"  
optræder som hele billed-  
del, altså - alene, nærmest  
den sig i højere end male-  
riet.

Det kan ikke undgås at  
"R+B" f. eks. påført at  
dets billede, en rektangel,  
eller anden i forvejen be-  
træder opend, optræder  
som en be-malning i sig  
så stor udstrækning som  
be-malningen af et hvilket  
læred. Altså - repræsentan-  
de malerkunsten i for hold  
til den fundne billede  
eller objekt.

Vil man "R+B" da ikke som  
en brændende forbindelse  
til d' d' dybere malerisk alt-

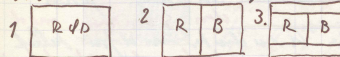
- Division? En uundværdig  
kreds om benet?  
70 - med mindre man  
kan nu frem til at  
"R+B" bliver stillet lige  
med alle andre objekter -  
at det nok i en vis  
udstrækning er represen-  
-tant for malarerkunsten,  
men at det er værdier  
som et objekt hvorved den-  
-ne repræsentative egenheder  
har mulighed for ikke alene  
at fremvise, men helt  
at forstå.

7-4-73

"R+B" kort  
d.l. "PULTO"

Kortene er rektangulære  
så en midterdeling giver

ikke for kvadrater.  
Et kort R og B på den ene  
og B og R på den anden vil  
gælde. Kortets naturlige, naturlige  
som naturlige oprensninger  
- tur (transport) for farverne.  
Delingen på midten som  
giver to opretstående rektangler  
er udløst, så den  
anden side bliver delingen  
så der opstår to kvadrater  
d.l. at billedet på et kort.



Disse tre delinger er de eneste  
mulige hvis man vil undgå at  
denne billedet, og de begynder  
enda nr 3 at blive hvidsom.



← kvadrat midt på billedet  
af R og B på den ene og B  
og R på den anden kan