

**5. apr. 1983**

**FAKTA**

Dato:

5. apr. 1983

Sidetæl:

Notes 83 bd 1 s. 5-8

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

"When we employ (and insist on) the words 'to see' 'visible' they are to be understood in a broad sense that never confines their reference to the eye as an independent organ, which would be absurd and mechanistic. To see, to look are the actions which render our work perceptible and without which it would not exist as opposed to certain works (called conceptual) which would require this.

The proposal to see - yes of course, but without projecting there can be no vision without thinking.

Dumil Baven.

Glenn

5/4/83

Kan Kunst kom -  
-municeret andet end  
Kunst?

~~Kun Kunst var kom -  
-municeret af kun -  
-st og kun kunsten~~

Kun information var  
Kunst / Kun Kunst  
var information?

Er Kunst resultatet  
af en proces, d.v.s.  
produktion af Kunst  
-objekt?  
Kunst objekt bliver side -  
-des sammen af den -  
-ne proces forklare  
den.  
Kun disse forklare den  
af hele processen, kun  
2. nummer af det ses i  
Kunst objekt?

Kun ved en analytisk  
ned brydning af det for-  
-dige <sup>problemet</sup>.  
Den klassiske kunsts-  
objekt har næsten ful-  
-stændigt neutraliseret et  
tilblivelse processen, der  
alene kun symbol gives  
ved en mangesidig  
dybt gående analyse og  
i det er tilgængelig ved  
den umiddelbare betragtning  
-ning af kunstobjektet.

Konsekvensen af dette må  
da blive at kunsten symbol  
-gør man hele processen  
af alle dens faser eller  
også koncentrationen  
sig alene om det fysiske  
produkt. Det bliver  
da i sig selv kunsten  
-man kun det fysiske  
produkt i placering.  
Hvordan det præsentation  
gives tilgængelig.  
Det bliver da væsent-  
-ligt hvad der ses og

hvordan det ses, i hvilke  
sammenhæng og på hvilke  
leddes frem til.  
Væsentligt er i det spørgsmål  
-muligt om kunsten  
kunstobjektet er blevet  
til, men at det er til.  
Hvad væsentligt bliver  
det hvilke information  
-ner kunsten objektet af-  
-giver. I forhold til dette  
bliver kunsten objektet  
sekundært og information  
-nen primær hvoraf  
fulde om kunsten objektet  
kunsten for (hvilke medie)  
er inden betragtning  
forholdet til information  
-nen.  
Hvordan spørgsmålet må  
da blive: hvilke in-  
-formation?

OM R/B.  
Bruges den sædvanlige  
struktur for vurderinger

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

et redt og et blåt  
er delleming og omlykelser  
mange.  
Børnes, der mere R/B i  
en strukturer der nær-  
mer sig pichogrammet  
altså en punktet af funktion  
giver man for delleming  
ne en ret mange.  
Dere det sig om picho-  
grammet på et hæs sæt  
tes alle de associationer  
i gang som cheje, omkring  
begrebet, forstillingen hæs,  
man da det der sig  
om et pichogram i 4. de-  
ret bestemt, med i de  
hæs. B. S. Hansen ~~at det~~  
sta star strukturer pich  
med hans sig til pichol-  
mange af det hæs  
om end i selv pichol, hæs  
sa pich som ved de  
for (næ hæs!) hæs  
for  
Lidt man anvender  
pichogrammet der for spær  
for begrebet, forstillin-

-gar her mig epiteliske-  
-ligt i indfær en anly-  
-hed for en anlyde  
nægt betenst i det pich  
-grammet: hæs uilke hæs  
indføse- ordet: hæs af  
hæs deraf pichol af  
epitelig pichol hæs  
hæs hæs hæs.  
Om man gær hæs pich-  
-grammet - redt, blåt,  
epitelig, gult o. s. v. ender  
inlet på at man er  
-fatter det som et hæs  
(hæs hæs hæs). Færven af  
pichol, hæs er hæs  
-stætte hæs. Færven  
hæs, er en hæs, hæs hæs  
pichol hæs, gult hæs  
o. s. v. i for hæs hæs for-  
-man i hæs i hæs hæs  
mange hæs sa dog ikke  
ander end: redt, blåt,  
gult, grøn o. s. v.  
Hæs hæs er: gult, epitelig,  
sæt, redt, blåt - det  
er hæs hæs hæs hæs hæs



det er aldrig farven der  
den nær hører.

aglenc

6/4/83

Den begynde af anti-  
-illusion det har præ-  
-get hele renaissancemen  
hvad er den egentlige  
værd?

Den klassiske kunst  
i den renaissance er en af-  
-værdede bevidst med illu-  
-sionen.

Beviset er altid en  
værd, en krig.

Michel Duchamps sidste  
værk er en domme er  
en illusionistisk be-  
-skriveren ser gennem to  
kuler, og ild er den  
holder ham på afstand  
gør ham til en be-  
-viser.

Et hvilket som helst  
tilfælde det var sig nok  
si "absolut" udvalgt

var en illusion for  
færdige farve placat  
te stede om side ul  
altid skulde i illusionen  
af en menneskelig  
Hvad med Clainco's  
perspektiv til det?

Den er en illusionist-  
-me er en bevidst  
naturalistisk.

Man har villet opheve  
distansen mellem kunst-  
-verket og beskueren, hvad  
om man skifter sig  
-konst og bevidst  
distansen som noget  
positivt?

ern

aglenc

7/4/83

Det er meget van-  
-skeligt at tænke i be-  
-nær den i de udspira  
-ger for eller hvad der om  
kunst og bevidst.  
Kæden af kunst og sig  
kan den i dag dog sig