

17. maj. 1971

FAKTA

Dato:

17. maj. 1971

Sidetæl:

Værkstedsbog 71 bd 1 s. 32-44

17-5-71.

50 stks "Rød + Blå"
hvor en større eller mindre
variation i farverne, forholdet
i mellem dem, mulegrunden, stof-
-fod, o. s. v. har gjort sig gæl-
-den de.
Selve strukturerne; to kvadrater
-ter dannende ~~en~~ et rekon-
-gel, og farvens kontrast
Rød til ~~de~~ venstre - Blå til
Højre i det store og hele (med
en kette af i gælder som med-
-skiftningen af en af farverne
med en anden f. eks. grøn-
brun - orange - o. s. v.) just holdt.
På nu værende tidspunkt
er spørgsmålet; er det den-
-ne variabelt inden for de
to farver - Rød - Blå som
er væsentlig? Eller er det
værd at farverne, som kvadraterne
-terne er uforanderlige?
Hvis kvadraterne just holdes
og farverne rød og blå uden
alt for store udsving, hvad for
sin grund karakter er selve
variationerne inden for disse
farve områder. Sigtet skal behol-

- ningsløse - yder hverken pro eller til - det ved bliver stort set at blive en repetition.
- Nogle udgaver; dels med rød-blau linier, dels med ~~rødt~~ rød-blau punkter. Forhyggelige ideer og pro - den til at tage en ~~konkret~~ anden retning.
- Vil det summe være til nyt - det hvis man bryder ~~kon-~~ - dræt struktur med en stribe - in deling? Find forståelse af den nye stribe struktur skulle tjene til at gøre - lette på - fjerne mussens betydning og dens indvirkning på hinanden som de ~~kom~~ til at fremtræde ulene som Rød - Blau pro en neutral kind baggrund.
- Man ikke det ville have en vis betydning hvis man kunne fastslå at variation i farverne inden for det Rød - Blau om røde var "hvidt"
- Som tænke de ikke fornyelser eller Comouflage den Kends - givning at der ~~er~~ pro og frem mest er hele om en

repetition - en tøjelse - det
samme og det samme plus
det samme - som måske
i sidste ende alligevel viser
sig ikke at være det samme!

Hvordan det?

Det er forsøgt at give disse
keltens billeder forskellige
bidder for at indikere et
forskelligt "indhold" - ligesom
at give dem mere repetitive

strukturer forskellige omgivelser
(~~for~~ ved forskellige maleopvend)
- man det er ikke sikkert
de alle er andet end træude
budsninger - altså for nem-

-me.
Hvis man ligger snarere i
at betragte - billedet / objek-
-tet som en kunstform (inden-
-for hvilke visse variations-
-mønstre er praktiske)
som man kan have forskelligt ind-
-hold - betydning i kraft
af den omgivende situation
og altså ikke primært i
kraft af sig selv (man dog
i visse tilfælde være det)

hvilket vil sige at "indholdet"
opstår i kraft af de/den
behandling som finder sted
med ~~objekt~~ og omkring
objektet.

Dette - er, formodentlig det
vigtige og helt centrale
punkt i selve ideen.

Man må dog sikkert også
være opmærksom på selve
"fabrikationen" d. v. s. den kends-
-gørelse af objektet er frem-
-skillet ved kvindens mellem-
-komst - skal man blot se
dette betydelig - eller forstået
at styre denne kendsgørelse?

Man må også sig klart
at for i forhold til selve
grundideen er selve fremstillings-
-processen underordnet, objektet
kan med lige så stor opfyld-
-hed fremstilles rent meka-
-nisk - men - bliver det
hvad fremstillet / mulet bryr
denne proces / fremgangs måde
under ingen omstændighed
til styres. Ved at vedkende
sig denne fremstillings me-
-tode / tingens man også til

at vedkende sig dens betydning, hvilket vil sige den i kunstent eller æstetisk opskær som en ledte af denne proces.

Det betyder ikke at selve male processen skal holdes nogen indholds mæssig funktion ~~for~~ fra produktionens side (såsom æstetik - ekspression) men være en selvstændig handling for en indholdsfuld mening fra bestillerens side.

Om den ene eller anden proces er anvendt ved fremstillingen maa ikke, i forhold til selve ideen, spille nogen af betydende rolle.

Trigener "Red + Blue" ideen Daniel Buren's stribe for meget?
Naturligvis er ideen i et vist omfang præget af at jø har beskæftiget mig med Buren's teorier, men tvivlsomt om det er meget så klart.
Buren's proposition består først og fremmest af striberne

Som ikke primært er afhængig
af et billed format men kun
af lige vilke størrelse som helst.
Min proposition består af 2
opstøve af billed afbildet
i det for kvadrater (Rød +
Blau) er sat som man til et
retangel - dette retangel kan
næsten ligesom skilles over en
struktural struktur der sig for det
allermindste til det allerstørste
format, men det er i alle
størrelser stadig et retangel
og forandring af denne struk-
tur fremmer hele i den.
Denne struktur kan selvfølgelig
- sig anvendes under mange for-
skellige forhold.
Hvilke muligheder kan man
for mig være det tidspunkt kan
sig proposition vil have
frem over?
Først og fremmest mere der sig-
-ge en mulighed i serien.
Jeg kunne tænke mig at
sætte en tallet af billeder i
en serie kunne blive et uk-
-tiv - det rent hel massive
om der er 2 - 6 - 12 - 24

O. S. V. Man mægt vel tænkes
at gøre en stor forskel.
Man kan også gøre en fjerde-
-film af proportion - helt
inden bevægelse - eller hver
den eneste bevægelse som op-
-står er selv film fra 13 mm -
-gæng og tyret i skulderhøjde.
Man kan også gøre i de den
som typisk er.

Som B og.
I den for alle disse, ren 2
tekniske muligheder til der
sandsynligvis (som min med
den hovedmålet som stilling)
opstod en "naturlig" vira-
-lilitet i kraft af styrke
eller mindre indgribelse i selv
den stakke reputeve ryd +
Blod struktur - den vil aldrig
blive, eller blive opfaldt,
helt ens.
Her tror jeg ligger et meget,
meget spændende punkt.

Det viser sig at de første
der er gjort med striber, med
pilten, med linier, med ud-

- skiftning af den ene farve mod
en anden - u.s.v. ikke er heldige.
Fordi det off. blotteligt bliver
en helt anden ide og derfor
et helt andet problem.

Man må kun se levers betide
sig til den en gang ved ofte
strukturen.

Det er endda et spørgsmål
om man kan lade sig
at andre farverne på lade
til vilde (lyse - mørke - mørk,
mindre skuffe - u.s.v.) uden
at forbyde den oprindelige
ide.

For at kunne besvare dette
må den oprindelige ide
lige en gang repeteres, den gik
ud på følgende: er det min-
ligt en gang for alle at følge
en struktur i form og farve -
alt som et "udsende" og ved-
blive med at repeterer dette
om og om igen uden ændring.

Sværer man på på dette må
man derfor spørge; er det
mindst med som overvældende
stærkt begrænsede midler at
fransille forskellige produkter ikke

alone af udseende, man først
gennemest i "indhold".
Vil der "af sig selv" som
en følge af at dette pro-
-jekt udføres "i handen"
opstou en sou dan variation?
I deens kerne spørgsmål er
det utopiisk puvvede: er det
mühtigt med sou begrænsede
og fundamentale strukturer af
af bruns porter at perskellige
"indhold" eller er det mü-
-ligt inde for dette skærpe af-
-grænsede punkt - dette ene
af som at fylde alle sine
ideer - tanker - følelser - sans-
-nings- - forandrings- bevægelser
Lids juletræ - hvad sagt alle
hvad man røre sig omkring?
Det maa her tilføjes at der
ikke er tale om et ganske
beholdende et pressivitet - udtrykt
ikke om hvorvidt man kan
meddele - men om hvorvidt
denne struktur kan tjene alle
ens behov.
Dette er i al sin utopi del
egentlige mouel eller i hvert fald
det spørgsmål som stilles.

Fra ideen første gang, for at
nuv. over siden opstod, og til
i dag, hvor den fremmed sig
i flere baner, flere spørgsmål
og problemer - og dette, tror jeg,
i sig selv er et bevis på
ideens bærende.

Det er indlysende at der
inden for denne stærkt begræn-
-sede struktur er mindelig
for i hvert fald perceptible
variationer.

Selve objektets formstruktur
for kvadrater og rektangler et
redangel kan ikke ændres.

Farverne rød og blå (eller
gul - violet - rød - grøn - orange
blå) kan ikke ændres - man

en rød (kudmillem rød) kan
soulange den ikke går over i
violet - brun - orange - og en

Blå (ultramarin) kan soulange
den ikke bliver violet - grønblå -
sort - grøn - blå - varieres inden-

-for valget mellem sort - hvid
lige som de inden for deres
område kan nærme sig (man

og sou kan nærme sig) sine
ydre punkter. Derfor kan man
at farvestoffet kan have mange

forskellige karakterer f. eks. forskel-
-len mellem olie, acryl, kalk,
gouache, akvarel, pastel, perle-
-krædt o. s. v. lige som der
er forskellige maader hvor paa
farven kan paa paaes og maaden
og mange forskellige male opnaede.
Her er nævnt nogle (tekniske)
muligheder for variation uden
at ændre den hele repetitive
struktur - men det spørges -
- om det stiller sig yderligere:
- er en saadan brug af vari-
- tion ikke i strid med
ideens opmindelse, og vil den
ikke være årsag til at
man harer i det man har
værdt ryggen; den formelle este-
- tik?

Jo mindre variationerne bemærkes
billederne; mellem disse bedre,
de ^{mere} aldrig blive det væsentlige;
man kan en mulighed.
Og desuden er det sandsyn-
-ligt at et tilstrækkeligt stort
antal af disse billeder/objekter
- et i sig selv af forskellige serier
vil gøre det indlysende at
variationerne ikke er det
sagen drejer sig om, lige som
man kan velise mellem serier

der mere eller mindre er bruset
paa variationen og serier hver
den i de pillede.

At min lighed for variation
er tilskede er der ingen grund
til dogmatiske at benægte eller
undertrykke - det er en mulig-
hed. Om man vil bringe den
eller ej, kan ikke af siges paa
forhold og en gang for alle det
mou man af sigte i forhold
til hver en til situation og
i forhold til hvad man
vil med propositionen i denne
situation.

Det vil mouste vise sig efter-
hvanden som man arbejder med
ideen at det som man
knytter sig til selv billedet/
objektet som problem vil
blive overflodig og ved at
det ikke bliver produktet
"i sig selv" man hvad man
bringer det til som vil være
af sig sig.

Den min lighed, med i fremtiden,
fordi man vil at selv produkt-
tet vil overflodig og sig
selv til fordel for selv den
handlings hvortil og hvori man
opnåede sig bruge det - også

af den grund er det vigtigt
at man ikke fortæller ideen
men arbejder med den indtil
det er en lille tids punkt i ned-
-treffer hvor den overbeviser
sig selv.

P. S. Fordvning er det sikkert
brude rigtig og naturligt for
mig at skære - tage mit ind-
-gangs punkt i et andet afsnit
i stedet for at begynde et helt
andet og for mig fremmed
sted.

78-5-71.

Muske skal ~~den~~ det blive
bevaret placere til venstre og
det røde til højre - rent percep-
-tionsmæssigt i nær det rigtige.

Tids punktet er nu kommet
for et mere præcist arbejde i
serier f.eks.

1. 6 helt i den hvide
2. 6 helt forskellige
3. 6 hvor den blå går fra lys
til mørk
4. 6 hvor rød går fra lys til
mørk