

**16. nov. 1972**

**FAKTA**

Dato:

16. nov. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 5 s. 41-45

Paris

16-11-72

"Vi læser et stort antal bøger,  
vi besøgte mange museer og gik  
til Koncater, så d. foran Jernsøps-  
-apparatet og har mange fornem-  
per under holdning. Vi citere i det  
mindelige andre mennesker i det,  
og kunsten og duger vores forber i  
taler meget om den. H. vordan kan  
det være at vi er af hængige af  
kunst? Er kunsten en art flugt  
eller stimulerings? Tror De, at De  
ville have lyst til at gå på  
museum og betragte et billede  
der som de var i direkte kon-  
-takt med naturen - - - - - ?

"Måske er det fordi  
De ikke ved hvordan De skal  
betragte alt hvad der omgiver Dem,  
at De bruger en slags medicin  
som kan stimulere Dem til  
at se bedre"

J. Krishnamurti  
"Frihed i nuet"

Det ser du den lille malet be-  
-male måde den ne udhøvelse er  
indformet på rammer den, i hvert-  
-fald for mig, noget uanstalt.

Sidd på, alle uanstalts for og  
læs side op og side ned af

hvad en eller anden, som regel  
amerikanske kunstskolen & mere.  
fylder jeg mig ikke derud og på  
udskiftigt andre måder med en  
problematik omkring kunsten der  
nygtern selv er helt overflødig?  
At man producerer kunst kan  
være gult nok, men at man  
at man yderligere problematiserer  
denne lidt som ved vel læsning  
af en mængde lige gyldigt vis  
er værre. Det betyder at man  
rammer direkte ind i en fulst  
problematik, stiller forkerte spørgs-  
-smål som hvad er det "rigtige"  
at gøre & hvad er "forkert".  
Der er ikke noget som er rig-  
-tigt eller forkert, der er spørgs-  
-målet om hvad man kan  
lave, og der er ikke andet at  
gøre end at lave det man  
kan det som svarer til ens  
sande natur, alle andre spørgs-  
-mål end hvad man derudfra  
kan er overflødig.  
Det betyder at man finder ud af  
hvem man er. Tror jeg virkelig at  
jeg kan finde det, all det jeg  
læser om kunst eller i alt det  
jeg ser af kunst?  
Jeg at den tid jeg har beskæftiget  
mig med kunst, og det er lang.



hur jø sagde, krævet, en forklaring  
en årsag, en hen sigt mod det jø  
beskæftigede mig med - trænsen.  
Jø har ikke stillet mig til freds  
med at love dem, jø har villet  
have en grund en hen sigt?  
Man det findes sikkert ikke  
- i ikke ud over dette helt antallet  
at man op i det man så enkelt  
kun jø i ikke stille mig til freds  
med jø at det er. Velsuget og udfra  
~~den med det~~ som der vil det skal  
at når jø beskæftigede mig med  
mager så skal det helst have  
en verdens om speen den de og om ved-  
-fende be tydning.  
Og hermed glider vi lige så stille  
over i et andet problem: hvorfor  
når jø at så brændende ønske  
om Succé's? Vi kan hurtigt overstige  
der nærtliggende - om hule og efterhvin-  
-den gennem forståelse. Svare jø  
jøl vil umåen des jøl ønskes af  
Reale verden. Det er den grundlig-  
-gode årsag, man ikke den ønske.  
Jø ønsker også be kræftigere på  
at hvad jø efter er "rigtigt"  
andere - om verdenen skal be fri  
mig for min liv. Denne  
liv som jø vil de alle fleste  
kunstnere lider af, skyldes jø  
ville du kunne at man opvæ



med begreberne "rigtigt" - "forkert"  
at man har et ideal og ellers  
hvad der ikke svare til det er  
forkert. Det skyldes også noget  
ander, nemlig at man ikke er  
fri i sit forhold til kunsten, man  
tilkæber den en langt større be-  
-tydning end den reelt har, fordi  
man tilkæber sig selv - sin indvi-  
-dualitet - sit ego - større betyd-  
-ning end der virkelig har.  
Man er ikke fri så længe man  
kan her på om man går noget  
rigtigt eller noget forkert for så-  
-danne måder man sine hand-  
-linger med det, noget uden for  
en selv, dels alene stemme på  
egvel - i begge tilfælde et ideal.  
Hvis jo til prøve at se helt  
klar på min situation uden-  
-om egvel's begreb - ønske - hilt  
og det er nemlig svært - så ville  
der vel se nogen lunde således  
~~at~~ ud: at producenter kunsten,  
selv med fjævelsen er det centrale,  
i det der bliver den nye proces er  
overskuelig er alt andet fuld-  
-stændig lige gyldigt. Det vil sige  
der tilskend man er i kunsten  
som fædelses messigt er er så  
intens koncentration af alle  
and ønskedet, af hele en selv

at jeg ikke kan lade være at sammen-  
sammenligne det med en meditation,  
i det øjeblik er man, eller bør  
være, alene med sig selv uden om-  
individualitet og ego, og - i dette  
øjeblik er der her, her og om  
Succis i alle tilfælde.  
I det øjeblik Succis kan han eller  
alene lade være at lave et  
"gammelt billede" smig sig ind, hvad  
der kan ske, så er egoets vilje  
og dens ønsker, håb og begær til-  
stede og så har processen mis-  
-led sin renhed - sin selv -  
-fulgelse. I det øjeblik  
man vil noget, og det man  
vil er som regel noget udenfor  
en selv - så kan man inkl.

Paris

18-11-72

Ser jeg de produkter igu-  
-nem som jeg har læst til  
indstillingen hos Clausen, Kom-  
-mer jeg i stærkt tvivl om deres  
verdi!

Med disse postkort mon jeg  
ville jeg foreslå at lave kunst  
uden at gøre mig afhængig af  
materialets elementer form - farve,  
men lade kunsten opstå i a-  
et materiale - et objekt fra vilke-