

**21. jun. 1975**

**FAKTA**

Dato:

21. jun. 1975

Sidetæl:

Notes 75 bd 4 s. 68-72

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- Svært besværet, vi er rigtig meget  
oppe alt det man ikke  
må gøre med farve og  
pensel, anvende og mange  
gamle klassiske malerier  
på helt ualmindelige vis.  
Ved denne arbejdsproces  
som der næsten aldrig  
kommer et produkt ud af  
som er værd at sætte  
på, prøver jeg på at  
deskrivere min forfor-  
-lyhed, for ingen vil  
sige om end sige læse  
de se produktet.  
Måske fore de mig også  
direkte ind på kunsten,  
i hvert fald malerkunsten,  
i det selve produktet  
betrives helt overflødig  
i selve det givende værk-

- Linjer: be malinger - over-  
- malinger - 2- i 3. række.  
Det har jeg først nu  
forstået, at ender med et  
i alle produktet, men først  
- i mod det på hele forsm-  
- den.

Paris 27-6-75.  
Hvad er baggrunden  
for på den ene side for-  
- dens til udsat række  
Kunsten som total udelukk-  
- kelse på virkeligheden som  
en virkelighed, sig selv  
og på den anden side for-  
- den som et fuld stændigt op-  
- givelse af enhver række  
- formelisme, Kunsten som

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

en del af og et produkt af livets viden.  
Trangen til forsøge på at holde kunsten og livets - den adskilt med sproget - den af ønsket om at skabe en ideal verden - en af visningen af livets livets væsens væsen.  
Det kan også være en bestræbelse på helt præcis at definere hvad kunst er og hvad den ikke er for at undgå dens funktion som en ordbrug og et drømmemiddel for og af livet.  
At tale om at kunsten udspirer af livet, ligesom er et produkt af det og fungerer på lige fod med det, at uaccepter livets væsen kan meget vel føre en romantisk livets - fjernhed med sig, idet man på kunsten i det livets livets viden.  
Hvis man deri møder adskilte - er de to ting, siger kunst - en er liv - livets viden er der er det med et mere realistisk standpunkt i det man da i livet dringes til at overleve kunstens betydning i forhold til livet, men er - tænker dens betydning.  
Det problematiske punkt ligger i at kunsten reelt set jo ikke taler sig udsville til helt på den måde til velse.  
Det er for det første men mest det der producerer

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Kunst, for det andet er  
dette præsentet til stede i  
verden (som alle andre at-  
teklær og te mænmær) og  
kun ikke tænkes hvilken  
i den for eller uden verden.  
Kunsten kan dog for ikke  
prædikes, fejdes, og derfor  
i virkel af verden være  
til stede i den.  
Kunsten kan forespørges at  
hævede sin egenart i for-  
hold, og bør være det, i  
forhold til verden omkring  
den, man kan på den  
måde at den gennem  
den re. egen art deklarer at  
om råde af til verden som  
og fyldes af andre af  
til verdens funktioner  
hvis kunstner lader sig  
indskrifte med det tone

og det andet af blets om-  
krøder er den jo ganske  
antall over tidlig - hvad der  
den også, dog er mange  
som hævder den er.  
Det spørges med man  
der for nedvordig ud må  
stille til kunstneren: hvor  
er verden er den er  
menneskelig funktion som  
den er, talte om at be-  
siddede?  
Dette, meget udsømlige  
spørges med for spørges  
ved at man sætter ligeds-  
tegn mellem kunst og  
liv.  
I en parafesering over Ad  
Reinhardt kunne man  
sige at kunstner er det  
som livet i tale er.

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Der er i Nouriel Olsens  
-tekt et interview med  
Joan Paul Sartre hvor  
han indtæller sin tilfæls-  
-hed med hvad han  
har følt sig og skrevet  
i s.l. b. v. Kunne sige det  
samme i hans sted j's  
hvor jo vil det ubilfæls.  
Måske har j's været  
noget hedeplige lang inden-  
-for billedkunsten, men  
j's har i nogen fremmelse  
af at have været meget  
behyldningsfuldt i sig selv.  
Mit liv har bestået  
af en lang række halve  
fordyde og hurtige forløb  
bushorer, i nogen ting der  
i v. h. j's står på sig og op-

rejsel.  
Vår man har brugt hele  
sit liv til arbejde med  
kunsten og det for lidt.  
Men - og ikke også en  
siden kunne udspiringen  
af tanker for penge i sig selv.  
Altså er det så udelvæn-  
-ligt man næste at mit  
liv er en faldt i sig j's  
ikke efterlader mig skabind-  
-ke tegn på min udelvæn-  
-lighed.  
Tænk på alle millioner af  
mennesker der i verden - der  
uden at efterlade sig  
mindste spor, og de in-  
-gere mennesker?  
Men man selv fulge i sig  
mene at man i nogen ting  
hvil kunsten som s.l. b. v.

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Centrale og alt dominerende  
indhold omi det føre  
til et resultat.  
Hvor for det?  
Hvor står der skrevet at  
man nødvendigvis skal  
betragtes i form af et be-  
vidningsfuldt vakte blot  
faktisk man har brugt hele  
livet på dette arbejde?  
Hvad er det der i udover  
til pedsskillelsen, af den end  
personlige forpenlyhed, da  
er så ligligt og betydning-  
fuldt ved at afblade  
sig at være?  
I hele min gamle gang  
skiller jeg mig jo yndst  
skeptisk overfor kunstens  
værd og menlyhed for at  
frembringe noget i den re verden  
så et værd mere eller mindre  
gør i realiteten ingen som  
helst forskel.  
Hvor mange af de sådanne  
man næstlige de drifter i indbyrdes  
i den skat, i træder, politisk  
og kunst har i realiteten  
forbedret de man næstlige  
til det - mange mener, ja. Et  
Cicero, at disse i sin  
store stabilitet, har forment  
og præter forstoppende i net  
de man næstlige livs-  
lær.  
Ejner man tænke man proble-  
met er på til byge til  
at der er en indvirkning  
næstvendig omi blive  
at dette begår ~~at~~ at  
eftersætte sig samlyge ~~at~~  
braktielle de vider på et  
man har et vist ud-  
-spør nye af ren egoistisk  
forpenlyhed.