KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE
NY CARLSBERGFONDET

10. jul. 1973

FAKTA

Dato:
10. jul. 1973

Sidetal:
Notes 73 bd 3 s. 57-59

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE
NY CARLSBERGFONDET

krop og sjæl kan give os indsigt.
Dårde lit i sandsynlig-
-hed og dage at kunst-
bliver en dem nelig lige-
-gyldig præstelse.
Dårde lit i opdage at
vi intet vid og derfor stir
over for en fornyelse som
mod al hyllighed ville
vise os at kunsten som
den fremgår idag er en
på stand et postulat, op-
-stået af nødsomhed og
frygten for den ne dødvel.
Men født vi se den ne
form hed i øjnene er mulig-
-heden for at vi samtidig
kun se livet som det er
og den kunstneriske vilk-
-somhed som den er - og
ikke tilføje dem en be-
-tydning og værdi som de
ikke har og ikke bør
fremtræde at have.

Aix en Provence – 10-7-73.

Vi igår et Rembrandt-
-landskab på Granet museet
her i byen.
Det var fantastisk, havde
en tilstede værelse som museets
øvrige malerier og grafiske samlinger
tilsidesatte fuldstændig. Svimlede,
og man forskrækket med et
et eksistensen af et be-
-greb som maler kunst.
Håndskriftet var også fan-
-tastisk derved at det
ud fra en nutidig betragt-
-ning var fuldendt.
Selv når man regner med
at konservator i Lilens lyst

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE
NY CARLSBERGFONDET

hur renset og repareret
flittigt på billedet kan
disse ødelæggelser ikke
have været så total at
de helt har forpuslet
billedets oprindelige opmærk-
-somhed. Når man ser
på ser man at billedet
har en brun undermaling
(som altid hos Rembrandt)
og at der udover denne
er en meget sparsom brug
af sort-hvidt og, måske, yder-
-ligere en mørkere brun.
Disse farver er sammen
med olie og fernis i forskel-
-lige lusende lag opredt
ned i undermaling, indi
over hinanden – ja det
ser nærmest ud som var
billedet malet (stadig levende
konservatorene i betragtning)
med fernis, olie og meget
sparsom farve – nærmest en
snuvsel og noget ubestemme-
-lig masse.
Når man så igen på afstand
af billedet fremtræder det
i en ukrænkelig ro og
skrift hen over fladen i et
lys som er i ustandselig
bevægelse. Farve eller ikke
farve det dér kan man over-
-hovedet ikke over, og hvis
man gør det bør farve
som modernistisk begreb
si) du barsk ud i forhold
til dette Rembrandt bille-
-de som ikke er noget,
ikke prøver ikke muer-
si) på man som gøger sin
ring dom på mere man be-

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE
NY CARLSBERGFONDET

- drøfter det, en rigdom som ~~kun~~ kun kan defineres ved et ord maleri og som alene lever inden for dette område.

Der var på museet et portræt af en udelig dame med Uniplings krave malet af en ukendt kunstner, også dette billede var, omend mere baskisk end Rembrandts, udelukkende malet i sort-hvid-grå og en enelse rødt, igen ingen farve – men en indøvelse i behandling af ~~tak~~ hele fladen.

Disse to eksempler gør at man kommer meget stærkt i tvivl om modernismens tese om maleri som farve – og alene farve.

(Matisse) – er maleri ikke noget andet? Noget det idag tilhører vores hele den modernistiske periode er næsten umuligt at få øje på?

Så de gamle mestre anvendte farven – malerietet – udfra helt andre forudsætninger end vores og udfra en helt anden kunstnerisk synsvinkel er i hvert fald en kendsgerning som idag skiller os ud for spørgsmålet: ved vi i det hele taget <u>hvad</u> maleri er?