

**22. aug. 1960**

**FAKTA**

Dato:

22. aug. 1960

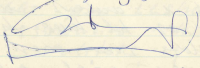
Sidetæl:

Dagbog 1960 no.6 s 13-14

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

betragt af form - ligesom og op-  
- stande af stille tilslutning til,  
men jo her at blive dette ad  
en ordregulering eller af ~~Andersens~~  
tilbedelse bestar af en række  
oplysninger herom. Tilslutning de  
der smilende vil jeg kunne  
til af sig og den smilende  
- en anden i denne oplysning  
af den enkelte gængs  
i en sammenheng de kan ikke  
i vort til (at alle personer  
kan have færdige og sluttende  
- make skal blot sluttet  
som i hængslen).



22-8-60. Talte i dag med den  
Sjællandske v. de. Hørd. Han var meget  
interessant i alle nærliggende  
omkring arkitektur - kampen for en fuld-

- standt livs vilje på al overbevisning  
at klassisisme. Han vilde gerne  
male et billede af en gammel af  
et 7000 land og en klassisisme,  
over denne proces skulle jeg gøre  
færdig og færdig. Det er i interesse  
her, efter hvad jeg kunne forberede  
for handlingen - i alle detaljer  
billedet. Som de blev i den  
erklæring de følger til udsigelses-  
bøger - processen i vort. "We believe  
in the absolute necessity of an art  
for which painting, poetry, and music  
constitute but one cry." "The cry  
of a man's whole organism".  
Det er næsten en adfærd af  
både alle - Pollock og de andre,  
men det blev også til alle  
høje i en halv time til alle  
på i den hængslen. Og det er  
en meget vigtig ting - måske  
selv kardinal spørgsmål for  
høje hængslen. Et spørgsmål  
der i alle alene angår selve stoffet

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Skulpturen, men også selv kendes  
- billedets punkter - idet forhold til  
det bestående. Jo her jo selv mere  
eller mindre beredt værdi og  
- som man det i den sidste del  
:- skal dette at male være en  
men mekanisk ting eller skal  
det være en hvid proces - skal  
man medføre billedet eller  
skal man male det? Jo det  
er jo faktisk alle vil det  
- man også eller hvor lidt  
voft skal man lægge på  
det af plott - eller den reelle af  
af plottet hvor man skaber?  
Det her i alle dele (som Mathias  
her) meget med kunstigt tid at  
gøre (man læser med det  
med de alle - kun, an - bolen) men  
med hvor meget skulpturprocessen  
man skal at man for i disse  
partier at "medføre" går ud for  
billedets rytme - sætte og hel  
- for selv dette organiske univers?

Jo kunne man til at tænke på  
Michaux for her - dette at  
skabe en en stenepapir med  
- tegning af en bilstand en kunst  
forbyrde denne bilstand, plottet  
og tænke i dens allmindele  
i relation - Jo her man kan  
er i alle fra meget meget  
- ing. På den anden side her  
Jo ikke ligeså længe i en går  
- tegning af Vols - Pallecks eller  
Mathias' pergamentværdi - som  
ligger Michaux mønne - eller  
man kan diskutere i hans sidste  
litografier hvor man (uden at  
berdne stene med bevægelser)  
sætte forskellige stoffer - elementer  
i bevægelse - skaber et dramatisk  
af de mellem dem - i den sidste  
og selv med denne materiens  
proces?