

**25. jan. 1974**

**FAKTA**

Dato:

25. jan. 1974

Sidetæl:

Notes 74 bd 1 s. 12-18

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

man at det er de be-  
-bar og forskellige men  
ger billeder til gængs  
for som for det til at  
føj sig som kunst.

Paris 25-1-74.

og fortsættelse af hvad  
jeg skrev i går til j. ombr.  
-sige følgende, se direkte  
hvad man, helt direkte  
sår på et (hvilke som-  
-helst) billede, og for  
som regel i bryk delen  
af et sekund hvor man  
registrerer hvad der er  
at se. Sker der under, og

efter en sådan registrering  
mågt der gør ud over det  
blotte konstatering - en skarp  
impression f. dt?  
Man kan måske komme  
spørgsmål manne på, en  
anden led: et hvert billede  
man ser for første gang, er  
et uenskyldt billede, i den  
forstand at der ikke findes  
noget i den anden del af bil-  
-dele i den verden (selvom  
det drejer sig om en kopi)  
det kan sige man sig med  
med. Det er utvivlsomt  
at man i denne situation  
som lidt med at man hell  
nysgjerrt registrerer fælder  
en dom om hvorvidt bille-  
-det er fuldt en eller ej.  
Hvad den den dom gælder sig

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

pi - smag, opdragelse, kultur,  
Kunstforstand - o. s. v. Kun i  
den ne fortællelse var lige-  
gyldigt, det som i indersær-  
is ved den er at den  
finde sted, for det betyder  
at der som altid med den  
rent reflekterede kunst-  
ring - eller meget kort efter  
den indføres en vurdering  
af det indtryk det pågæl-  
dende billede har af  
pi an.  
Man kan hævde at siden-  
ne rent reflekterede  
dømmene for sig vi mange  
af i løbet af en dag, men  
man kunne måske tænke  
sig at der var forskel på  
den dannelse man finder over  
et billede (hvis formål er  
at blive set) og de andre  
dømmene over andre for-  
men man finder i dag-  
tid. Dem man kan være ber-  
leles fordi man har trænet  
sit blik på en genstand,  
billedet der som sin pen-  
-neste funktion har at  
blive set på - at man  
der for sig på en anden  
måde på et billede end  
på andre genstande.  
Det jeg her forsøger at ind-  
vise er, at man hævde  
i går af synes punktet om  
at hvad der sker i et  
billede udelukkende er  
at prøvelse af hvad man  
ser via sine begreber og  
forestillinger bringer ind i

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

det måske i lyke er hundred  
procent sand.  
Fordi hvis man overfor et-  
-hver nyt billede man  
ser fælder forskellige domme  
om det betyde at billedet  
-ne gør forskellige indtryk  
på en og dette nu igen  
betyde at der er noget i  
det man ser på som skaber  
disse indtryk.  
Selv om man hævder at  
alle malere i hele verden  
er lige gode for hinanden  
ikke at der er nogle som  
man foretrækker at se på  
(måske end og beskæftige sig  
med) frem for andre, hvilket  
grundt man end kan have  
for at foretrække det ene  
maleri frem for det andet, så  
er det dog en kendsgerning  
at der i det man foretræk-  
-ker er nogle som gør  
indtryk på en.  
Det må betyde, hvad i end  
mener om spørgsmålet om  
disse indtryk opstår hos  
en, at det er muligt for  
hvad i ser på maleriet  
finner frem o.s.v. at søge  
noget i gensidigt os.  
Ja er helt enig med Marcel  
Duchamp og andre som  
hævder at vor bekvemmel-  
-se af et kunstværk først  
og fremmest er baseret på  
vor personlige smag, vores  
kulturelle baggrund o.s.v.  
men jo vil havde at der  
altså er forskel på de

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

indbygt som opstår i os  
når vi står over for et mæ-  
-ri og dem som opstår ved  
synet af en almindelig  
hverdags genstand.  
Vi kan høre Marcel Duchamp  
egen pilsorik hvem me som etc.  
det er en hverdags genstand  
som han ligs river fra sin  
hverdags som man hæng og  
funktion (i det han vander  
hvem man så man i lige  
mere kan pisse i den)  
dramatiserer den til en  
kunst udstilling og kalder  
den en skulptur.  
Ved den ne handling be-  
-virkede han farer og pan-  
-neste at pilsorik hvem man  
i lige længere betragtes  
ud fra sin rent pisse mes-  
-sige funktion, men som en  
skulptur (hvilde opfølelse  
hvem havde læst på ved  
at vende den og gøre den  
ubrugelig - ved at sæt at an-  
-bruge et skulpturelt som  
på den) dermed at beskue-  
-ren stænde overfor den  
betragtede den på en an-  
-den måde end hvis  
hans havde stået på et  
pilsorik og pisset i den.  
Sehr fulge to) prøv selter den.  
-me an den De bruger ma-  
-de, den ne ændre siges -  
-in hel at beskue den har  
en større eller mindre vid-  
om skulptur & kunst i  
der hele fulgt. Men det  
betegner ikke at det mel-  
-in vider sigledes den ne

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

viden og de derfor fejlagte  
førelser om et besluttet  
koncept og således skulptur-  
-turelle oplevelse ved at  
se på kunsten.  
Det som er sket er ikke  
alene at beskue i skulptur-  
-turelle møder med sin  
kulturbegyndelse, men - at  
han ser på kunsten  
uden for dens funktionelle  
domæne - som kunst-  
-historisk betydelig som noget  
der ikke har en funktion  
-tion med kunsten, dette  
hjelpte at blive set på.  
Det er nøjagtig det samme  
-me Ad Reinholdt havde  
når han skrev:  
A contour in art is not  
a contour - a line in  
art is not a line - form in  
art is not form - painting  
in art is not painting.  
Derved vil han sige at  
hvilke funktioner et maleri  
-le, en opstillet, et teater  
end eller kan have - brug  
i kunsten til kunstens ter-  
-minologi miste de alle andre  
funktioner.  
Det var det samme med  
Duchamp ville vise ved  
sin handling med pisseri-  
-kunsten: i som en off-  
-blik og genstand om ven-  
-des ~~til~~ i en kunst-  
-værk hen sigt kun den  
kun have den ene  
hen sigt som funktion.  
Om det er malerens intention  
ud af en hals eller en pisseri-

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- Kunne man også i nogen forstelse  
i det øjeblik de på den  
ene eller anden måde er  
blevet på bagel eller material-  
-de funktion eller stærke  
alene som kunst.  
Hvor gerne man end vil, og  
hvor ønskeligt det måske  
end ville være at sætte  
kunststen i bøger uden den  
reference rumme man her  
lignende eller uden  
det om røde i inden for  
kunsten dette begreb fungerer.  
Man - dette om røde be-  
-høver i bøger, som omgiver  
i dag herover, alene ~~er~~  
at være af hængende af og  
miljø bestående af gubins-  
missioner, tidsskrifter eller om-  
-fattede inden om kunst,  
det kan meget vel være  
(på det år) en egen skabel-  
ved selv kunstproduktet  
(af hvad art det end måtte  
være).  
Her tænkes selvfølgelig ikke  
på en eller anden mystisk  
magisk udstråling fra en  
bestemt materiale, men på  
at denne materiale er an-  
-vendt i bøger alene udover,  
man også fuldstændig oppe-  
-de sin funktionelitet.  
På side kunne man se i bøger  
længere til at pisse i,  
funktion er i bøger længere  
materialer, men opstod de,  
fernomber til at se på  
- uden anden funktion  
end at de er særligt  
til stede. Man - alle opstod  
8 fernomber i verden er til  
at se på - er til stede - man

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

udover dette har de en eller  
anden funktion der er vedvarende  
-lygte and dets symboler #  
hilstede værelse hvori mødt et  
maleri f. eks. kun en og  
alene for d'istede for at  
blive set.

Et eksempel: bemales en  
flade der har et vist for-  
mål og en vis styrrelse  
med f. eks. en rød farve  
så den ikke på den  
formål - styrrelse eller den  
røde farve den er påført  
der er det essemille, der  
har betydning - men alene  
dette at prøvetid er  
fjernsille alene i den hen-  
-sig at blive set.  
At SE - al HURE - al BE -  
-RURE - uden møde

anden formål, uden anden  
hen sigt, uden anden styrrelse  
er hvad kunsten der sigt  
om - kunsten har ingen  
funktion.

---

Paris. 26-1-74.  
af tilkomning til de  
sidste dages funker anføres  
dette citat fra: GIOVANNI DA  
"Introduction of Tibetan  
mysticism"  
"If we would examine a  
master-work of art, say a  
painting, with a micro-  
-scope and come to the  
conclusion that it is  
nothing but some sort  
of fibrous matter combined