

**22. apr. 1957**

**FAKTA**

Dato:  
22. apr. 1957

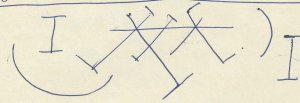
Sidetæl:  
Dagbog 1957 | s. 25-27

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

hjem med højre, i alle muligheder  
sindelige karakter, psykologi,  
sociologiske, men blev undersøgt  
sævel som det særlige om vor  
værelse og resten af, Munkens  
Munkens, Universet, det  
-værelse. Det var dette arbejde  
Munkens, i nogle af de mest  
form, det var disse mest  
Klee sagde frem for os, at  
være den indre sørg ved  
indlæres disciplinering som de  
opkommer med at være midte  
(som i den altsammen - karakter  
Kunsts mekanik) og blive ska-  
-bede af. Dette kan siges  
indlæres og overførelse af oppe  
opmærksomhed, men som  
men Kunsten der er oppe og  
den dygtige af den gamle

af samlet som en mekanik, og  
at de dygtige der har givet det  
-gen. Efter tabellene til de  
mest moderne til de nye, de  
beholdt den moderne værelse med  
fulde og dens styr, men det  
shad være en moderne tabel



22-4-57

Her i Poulsen har jo  
givet som undelig karakter  
nemt og har fundet en serie  
collage af lidt forskellig art, det  
har ikke alene mere en, men  
har også givet en i's til  
-stille - en del var. Det er en  
undelig, ganske ubesluttet handling  
to hederer mere jo den

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

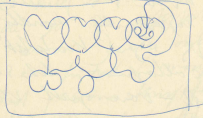
Collage (18) ved søn advarer  
jorde det ikke er noget jeg kan  
basere hele min produktion på  
da de jo som eksempel skal leve  
(an anore) de taler sig i  
- og er i det (man kan se ansigt  
- led's hud) som vækster i trost  
billedet til min barnheds bog.  
Tingene findes i meget anderledes  
paa mig - spontant. For hvide  
felter jeg har på jorden jeg har  
snublet hvilken hvide - ja er druet  
hvor inge vider, gælder hver den  
er lige gyldig, for jeg ville jeg  
vdrer ved selve skabelsesprocessen.  
Resultatet interesserer mig egentlig ikke,  
det blive det også alle overfølelses  
rappiret uheldig - der var billedet  
- ned - man løsn - glæder ved at  
dure tingene har jeg gennem denne  
viskan hud i det for det taler med.  
For er det ikke gouden at hvide  
jeg i hvidt at den er dybt ulovlig

er ansvarligt - jernarbejds - kunskets  
- en blev i den uddrag af skibhede  
- en blev hvide i en selv - faktisk  
den ganske uoplyst handling.  
Dette for jeg i den kan taler med  
gennem collage - det skal ikke  
være kunst - væge gælt være en  
produktion - man det skal føles  
spont - dybt brede at lave.  
Spørgsmålet er i det hele taget  
hvor beredt jeg kan være naar  
jeg skaber - om ikke naar man  
skal være alt er et meget meget  
lille skridt i sig under arbejdet  
gang - om i hvide jeg si - rødt  
under selve arbejdet man føle sig  
for - om det ikke i hvide spejl  
end jeg vil indvise det er a  
proces. Jeg har jeg mere arbejdet  
for billedet til billedet i en hvid  
- vider, kombineret rødt - selve  
der i hvide hvide arbejdet man for

**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

for god mellem disse dobbelte  
arbejds processer.



26-4-57.

Som Man Ray siger  
at han: male for at forstå  
forstået bedre. Vil jeg sige at  
jeg bare sige (gode vil) for at  
forstå matrikel bedre. Elke for  
at sige det for en under mode  
for at røre mit matrikel for  
de hve omhyggelig af ligheder,  
anekdote o. s. v. For at det  
- skulle min sans for at sige  
5 symboliske, osotivke, sociale  
psykologiske karakter fra matrikel

og dybde denne sprokale i en  
Kunstale hvor du hore hore  
menig sive. Det er det jeg  
mener med at sige at jeg  
er i sive et billedmæssigt  
udtryk som rabiid, men med  
væske loft for helt andre  
billedmæssige mængder, det er  
en anden side at mit tal  
som jeg i hve mæe at kunne  
forover at lode uopdyktet,  
en side der vil ikke beprøve  
for matrikel hore det jeg  
vil ikke beprøve for sive

