

**14. dec. 1972**

**FAKTA**

Dato:

14. dec. 1972

Sidetæl:

Notes 72-73 bd 6 s. 16-20

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

is confusion, because the  
Universal is beyond time,  
and individuality is with-  
-in time. There lies the  
confusion.

H. DAMIAN.

Paris

14-12-72.

Uden at være blind  
for et menneske, som alt  
andret, direkte og indirekte  
påvirkes og involveres i  
sociale og politiske om-  
-stændig heder, må jeg se,  
of mere at, for mig person-  
-ligt mytter det i lokalet at ville  
i medtage en politisk

social holdning direkte  
i hvad jeg prøver at gøre. De  
forskellige problemer som psi-  
-su længe del er mig nær-  
-ligt, for mindre bliver brist  
til formål af politisk eller  
social art som jeg er med-  
-stander af.  
Det ville i en vis værdi politisk-  
-sociale ideer, og som kan i  
selv produktions processen vil  
være politisk for mig, men  
på prøvelsen er det kunst  
på som kan på og i en loka-  
-landet. Det er den menneske-  
-riske problematik på be-  
-stændigt mig med og hvordan  
en social eller politisk.  
Det er klart at jeg som  
andret menneske har et for-  
-hold og en stilling hogn til

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

disse spørgsmål vil man al-  
ville blande dem ne sammen  
med den kunstneriske vil-  
-i det vil, for mig, var en  
form for krigsbr.  
Den kunstneriske virksom-  
-hed er for mig (og var  
det) langt mere et skyldet  
for de fleste kunstnere) an-  
træn ~~er~~ egoistisk affære,  
nogle som er dybt vil-  
-bedsstillende for mig at  
beskæftige mig med, men  
også nogle som ikke  
vil læse nogen særlig værdi  
for om verden. Jeg har ikke  
nogen frang til det, der ikke  
na at verden kan ændres  
eller forbedres gennem kunst-  
-sten. Jeg har ikke noget  
bruds håb til verden, det

eneste jeg måske, men også kun  
måske kan give enkelte andre  
man elsker og en følelse af, ja  
til bedststillende lige værdi, ja  
-hed, som jeg søger under ar-  
-bejdet. Hvis jeg har fornem-  
-melser af det hele til  
andre, så er det aldrig en  
personlig, men det enkelte  
man næste vil i, netop id.  
og min kunst er og kan  
jog ikke være social eller  
politisk.  
Hver gang jeg har forsøgt at  
være det for private blev  
fulsk, fordi jeg har prøvet at  
forstå den overvældende værdi-  
-løse holdning jeg for ma-  
-turan turon har til kunst-  
-st. det forholder sig sådan  
kun jeg jo hese ud af mu-

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- næne på de kunstnere der  
opnåede årene her kunnet  
just holde min interesse:  
Marcel Duchamp, Piet  
Mondrian, Malevich, Seurat,  
Ch. Huybke, Braucusi, Van-  
-Gogh, Francis Picabia,  
Ad Reinhardt, Kurt Schwit-  
-z, Barnett Newman, o.s.v.  
Det er jo en kants opning  
at de kunstnere man  
føler sig knyttet til er  
dem der repræsenterer  
egen skaber som man må  
veller mindre ~~en~~ ~~basist~~  
selv er i besiddelse af  
(selv om det med samme op-  
tænksomhed vil føle det, at  
man beundrer dem der  
besidder hvad man selv  
savner) - under alle om-

-standig heder fortæller sådanne  
litteratur for hvidt noget om  
hvem man selv er.  
Når jeg har målet så meget  
opnåede årene i med æstetik  
og formalisme (og med god  
grund i den betydelige  
hvormed man anvender disse  
begreber) så har det nok  
føle sig frem mest ved en  
egen skaber, hvor mig selv  
jeg har be kæmpet - matematik-  
-is foretages.  
Det har jeg opdaget med  
stor tydelig hvid under arbej-  
-det med Poul Høst min la-  
-opne. Til trods for at jeg  
har gjort mig valdsomme  
ansøgninger for at undgå  
det æstetisk-formelle er det  
den bliver op hvid uden min  
med vilken - det er der si m-

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- held kon fordi det er en del  
af mig. Hvis det endte  
oppe er ligesom mig held  
er underfulde disse op-  
- skriver har jo mistet en-  
- hver i sig selv, at hvor en-  
- middel bare for hold til  
moden til.  
Heller i ikke jo en upåvirket  
af tidens i dit hoved med  
Manskens ringe berøring-  
- Hade med at skrive helt-  
- Helt om røde, heller i ikke  
jo kun endge, at se og  
jo mange den mit som i dag  
skiller kunsten fra den gyl-  
- rige til vælske man, som  
jo held realistisk på det  
d. v. s. ud fra mig selv og  
den realitet som det re-  
- ttes an har så berøre det  
mig, ~~at~~ dybest set ikke  
vel muligt. Dels synes jo som  
sagt i ikke at det jo har  
at sige har så voldsom  
stor betydning, at det  
spiller nogen rolle om det  
er ja eller om det er kon-  
- proffes med det, dels  
til den voldsom opning af  
så godt som ingen i det  
- som sig for det om røde  
jo arbejder i neten for ikke  
jo mig til at holde op.  
Det synes sigte for mig  
er at det er det eneste  
som i sig selv mig og kon  
give mig en eller anden be-  
- røringssplade med livet.  
Så den er signe men det er  
held i sig selv og i opom-  
- bare man det kon i ikke  
af dem er oppe og mig at  
af jorden at det er disse

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Såmment punkter man har og  
altså dem man må indlæg-  
ge ved sig.

Paris 75-12-72

og de sidste par  
dage har jeg været i det  
høimod og jeg i Art Inter-  
national og Art Nettes har  
delt og billeder om Oubliés  
og de kooning og den slæg.  
Når jeg så den rigtig for  
drikt med mig i den ene  
form for formalsk kunst-  
kritik og jeg altid ved  
at kvaales over den gamle  
spidsfindig hude indvendig  
sukkeliketer - ja ren modens.  
Ja kan ikke, selv med  
den mest positive indstilt-

-ling, når jeg støder tilsammen  
tro at det er hvad dem-  
-sten det jeg sig om.

Og så er det jeg fylder direkte  
afsky ved at beskæftige  
mig med materialet og det  
form og farve og hele på billed-  
-jøl. Ja kan ikke tro at  
det om råde man bekyper  
billed kunst og lig med  
begge det malerkunst, man  
at den re alone og som  
siddet af dette om råde, og  
de deler.  
Og end mig en gang den hke  
og præget mødet og: er det  
ikke muligt at producere  
billed kunst, som one og  
alone er kunst - man ikke  
maleri eller malerkunst?