

17. jul. 1972

FAKTA

Dato:
17. jul. 1972

Sidetæl:
Rød blå bd 9 s. 8-10

TRANSSKRIFTION

17-7-72

Det er et stadig tilbagevendende irritationsmoment at "R+B" "Ser ud som kunst" (og specielt "abstrakt" kunst) at det rent fænomenologisk ikke kan undgå definitionen "et maleri" og deraf automatisk kategorien: malerkunst.

Selv den yderste neutralisering camouflere, eller udsletter ikke denne kendsgerning.

Man må helt konkret stille spørgsmålet: hvad er det man er ude efter?

Et svar kan ikke gives i udtømmende defenitiv form, men kun omtrentlig: kunst som kunst og intet andet end kunst – men som ikke ser ud som kunst. D.v.s – ikke ser ud som man, ifølge kunstkonventioner forventer kunst skal se ud. En kunst der ikke er bundet af, eller udgår fra de materielle kriterier man via konventionen stiller: form – farve – materiale – som derfor ikke bygger på den fejlagtige opfattelsen om kunsten som et sprog subsidiært – malerkunst.

Vanskeligheden består idag, i at efter Duchamp og hans ready-made og den akademisme der er fulgt i køvandet vil ethvert objekt automatisk, af sig selv, med lethed føje sig indunder kategorien kunst – at så godt som ethvert udseende er belasted.

Det er ikke den umulige uskyldighed der søges, men en ting der ikke øjeblikkelig henviser til kunstbegrebets konventioner og tradition. En ting som ikke står og falder med en formalistisk analyse og vurdering, men som skal vurderes udfra sig selv og sine egne præmisser.

At disse præmisser skal være kunstens gør det endnu vanskeligere, da vi næsten pr rygmarvsforfølelse kun akcepterer som kunst hvad der optræder materielt som maleri – skulptur – objekt (ready-made) – og, sidst men ikke mindst fordi vi ikke klart kan definere begrebet kunst, men kun så langt at den ikke har (behøver at have) med det materielle – fysiske – udseende at gøre. Men – et eller andet udseende en eller anden materialitet må kunsten trods alt have (da den ikke kan eksistere som telepati) selv conceptual-art's sprogformuleringer er et udseende en materialitet.

"R+B" proposition er at klode kunsten
af for at overflødig gods, jersdyr at
ise den nøgen som den er - uden
alle falske forestillinger - uden alle
postulater - således at den kan på
mindelighed for at være g ikke som
der den er - bevidt for all hvad
den ikke er.

17-7-72

Det er et stadig tilbage-
-vendte imitationsmoment at "R+B"
"ser ud som kunst" (og specielt "ab-
-strakt" kunst) at det rent person-
-logiske ikke kan undgå definitiv-
-men "et maleri" og deraf automatisk
Kategori: malerkunst.
Selv den yderste neutralisering kommer -
-flere, eller udsløtte, ikke den re kends-
-gørelse.
Man må helt konkret stille
Spørgsmålet: hvad er det man er
ude efter?
Et svar: kan ikke gives i udform-
-mende definitiv form, men kan om-
-handlig: kunst som kunst og intet

andet end Kunst — man som i lte
sår ud som Kunst. D. V. S. — i lte
sår ud som man, ifølge Kunstkonven-
-tionen forventer Kunst skal se ud.
En Kunst der ikke er bundet
af, eller udgår fra de materielle
kriterier man via konventionen
shiller: form - farve - materiale - som
derfor ikke bygger på den fejl af-
opfattelsen om kunsten som et
sprog subindisk - malerkunst.
Kunstkunsten består, idag, i at
efter Duchamp og hans ready-made
og den akademiske der er fulst i
skælvandet vil et værk objekt aen-
-matisk, af sig selv, med let hed
pege sig ind under et værk notionelle
- og så godt som et værk notionelle
er belastet.
Der er ikke den umålelige uskyldig-
-hed der søges, men en ting der
ikke afpejles, men viser til Kunst-
-begrebets konventioner og tradition.
En ting som ikke står og falder
med en formalistisk analyse og in-
-ring, men som skal vurderes ud fra
sig selv og sine egne præmisses.

At disse premisser skal være kunstens
gør det endnu vanskeligere, da i
næsten på ryg manns fremmelse kun
akcepter som kunst hvad der op-
-træder materielt som maleri - study-
-tur - objekt (ready-made) - og, sidst
men ikke mindst faktisk i, ikke
klarer man de finere begreber kunst,
man kan så langt at den ikke
har (behøver at have) med det materi-
-elle - psykiske - udseende at gøre.
Man - at eller andet udseende en
eller anden materielitet må kunst-
værket alt have (da den ikke kan eksis-
-tere som telepati) selv conceptual-ort's
sprog formler længere er et udseende en
materielitet.

18-7-72

~~18~~ Af dele af de første noter
om "R+B" som B har fundet
frem fra 6'8: 2 dele: at lade to fjerde
- to forskelligheder - to kontraster, midtes-
lodret - vandret - diagonal på en kvad-
-ratisk billedflade (form!).
Og fra 6'9: Forsøget går ud på at
undersøge om disse helt elementære,
form-fundamenter - former som form,