

21. okt. 1972

FAKTA

Dato:

21. okt. 1972

Sidetæl:

Notes 74 bd 4 s. 80-83

man und lader at holde fast på
Kunstens problematik - vander sig
direkte fra den til andre forw-
-mener vil der opstå et dilemma-
-ma som si udsejst fordi man
har foretaget det udgangs punkt man
med sig skulle have foretaget en dybt
bedømming af, i håb om at
nu målet af en genvej vander
man sig fra det til selve målet
og springer midtvejs over (alt er
Kunst).

Paris

21-10-72

Jeg tror ikke jeg i længden
vil kunne stå ved hvad jeg står
forleden dag om Kunst som en
formel - æstetiske problematik.
Ved nærmere eftertanke jeg kom
-mer det mig at spørge om mål
og diskussionen om Kunst er faktu-
-logisk.
Vi har et begreb som betegnes
Kunst - man vil ikke inoprdiser
består dette begreb af?
Det består af en overlevet tradition,
af forskellige institutioner: akademi-
-museer, priser - konkurrencer -
Kunstkritik - Kunst historie - Kunst-
-handel og en hel del mere.
Begrebet er skabt af mennesker

det som fund, det som institution, det som
moral - det som økonomiske strukturer o. s. v.
Historien vil kunne vise at helt
libere til menneskets opvindinger har
mennesket kendt billeder - skulptur -
bygninger - fortællinger - spille
sange - dans - og formet deres
verdit og brugsforhold - og alle
disse aktiviteter har man så eff.
- hindret som det under begrebet
- kunst.

Denne historiske kendsgerning siger
nøget om menneskelig aktivitet, men
ikke noget om begrebet kunst.

Man kan så hævde at dette ord
alene er en betegnelse for fortælling,
men for som vi vilde udspiringer,
menneskelige aktiviteter, men det
siger ikke noget om kunstbe-
grebet.

Begrebet kunst hævder nemlig
ikke at dette at fremstille bil-
-leder - skulptur - musik - dans
o. s. v. i sig selv er kunst,
men at det ~~er~~ alene er kunst
hvis disse aktiviteter tilgodes er visse
regler: kunstens og kunstværkets essens.
Det betyder at vi, i dag i det
mindste, ved ordet og begrebet kunst
ikke mener en betegnelse for en
menneskelig i betragtede naturlige aktivitet

som ~~at~~ dette at svinge, danse,
spille, forme, men en ønske be-
-stemt forståelse hvori disse aktiv-
-iteter skal indpasses - aktiviteten
i sig selv er ikke tilstrækkelig
til at hedre den med kunst-
-begrebet - man skal kræve
Kunsten.

Denne Kunstkræver, dette krav
stammer fra en forståelse om
hvad Kunst er - hvordan er
denne forståelse opstået?

Den er opstået af de forskellige
civilisationer, som fund og kultu-
-rers strukturer, denne forståelse
er opstået som en følge af
disse som f.eks. kulturelle, reli-
-giøse, statslige ideer, af
disse som f.eks. hierarki - helheds-
-karakter.

Den menneskelige aktivitet der be-
-står i at svinge, danse, spille,
forme, har i sin oprindelige form
ikke nogen forhold til denne
som f.eks. masse - kulturelle for-
-ståelse om Kunst, men en en-
-mænskelig i tvende former hvis
indfaldelse, oprindelig, ikke var
(og stadig hos barnet) og ikke har
sin grundsetning i en Kræver
og i en vurdering af denne

Kunsten. Værdiansyn - værdibegreb
optræder først når der, og som -
- fundet op stilles regler for den
med fordel ses fuldt og i forhold til
hvilke den vinderes.
Spørgsmålet: er det kunst kun
der for kun stilles i forhold til
kunst begreb og de i dette inde-
- holdte regler - uden dette begreb
er spørgsmålet helt overflødig.
Det er i alle meninger for fald at
afvise de forskellige liders kunst-
- begreber som værdifulde, men
at vise at i i dag står i
den situation at i hvor et
kunst begreb som er helt ubrugt
- ligst fordi det efter hinanden
helt har sluppet kun taben
med grundlaget for at ~~det~~
disse begreber kunne opstå nem-
- lig den drift i mennesket med
at udpege sig i forskellige "myt-
- tiske" aktiviteter.
Man har fjernet kunsten længe
og længe på den aktivitet
ved at begrænse hvad der kun-
- ne kaldes kunst til mere og
mere senere specialiserede som-
- ruder - det eneste der blev til-
- bragt var kunsten som kunsten
som værdi - i indbyrds - økonomiske -
Kunsten har kvælt kunsten.