

4. jan. 1957

FAKTA

Dato:
4. jan. 1957

Sidetæl:
Dagbog 1957 | s. 4-6

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

4-1-57.

Der er en tendens i tiden
til at ville gøre Kunst til en
livs- og mytologisk omstænd, og bringe
og mytologisk til Kunst. Denne
tendens er et hyldende udtryk af
helt vort værdifulde og kulturelle værdier
- smukt indstilling - helt vor man-
- gte som realitets sans - at ville
blanche tingene og psykologiske deres
Viden.

4-1-57.

Den uventede drejning om
at være helt sig selv helt afhængig
af andre mennesker, idet - K. L. sagde
at være den eneste måde i hele
verden - ja i det hele - midt i
fremtid. Det er jo i sig selv et problem
for mig - men jeg interesser mig

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for en kunstner at byde sig helt under
hans indflydelse - hvis søgt han
at ligesom det forholdsvis bare
der vil have at læses i hele
væben - sig søge en udvinding
mangfoldighed og glæde at den
virkelige mangfoldighed opstår ved
den oplysning, ved at hvile helt i
sig selv og sine egne egne skaber.
Jeg tænker på altid mine idoler
Klee, Gris, Mondrian, Schwitters
Moro o.s.v. Jeg skal lære aldrig
at spørge andre end mig selv.
Jeg skal ikke have collage, fordi
Schwitters gjorde det, jeg skal
ikke male spontant fordi Klee
og Moro gjorde det, eller begynde
at forsøge at inddrage mig for
maleri og fordi jeg ikke gjorde
det, jeg skal ikke forholde op-

- sløden, det figurative element fordi
Mondrian gjorde det o.s.v. Jeg skal
løse af alle disse kunstnere, ikke
forsøge at i den sidste med
dem - de var jo netop gode
kunstnere fordi de gik ud fra sig
selv fordi de har været menneskelige.
For jeg vil jo udmærket
godt brødt det er jeg vil med mit
maleri. For mig er et maleri først
og sidst billedet, og den enkelte
og vil udtrykke skal udtrykke
indledende ved hjælp af farver,
former, proportioner og linier. Jeg
vil udelukkende enhver form for
- natur, symbolik, jeg vil et maleri
der faktisk taler til sig selv og kun
til sig selv og på sig selv til sig selv
faktisk taler til sig selv. Det
er også derfor jeg ikke inddrager

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

en døjte for forståelse, for
 maleri skal ikke være en psykologisk
 - og ikke dokumentation eller beskrivelse
 men sanselse. Og i en kreds med
 heller ikke for et maleri der er
 baseret på iagttagelse, som ikke
 - blot, det bliver en blanding af
 Journalistik og videnskabelig rapport.
 Iagttagelse af former, former dybets
 og selv optræder i den fysiske verden
 der om giver os kun, og så, læring
 for maleri, men at basere det
 kunstmæssige arbejde på dette studie
 er galt - da den fysiske iagttagelse
 virkelighed og malerens virkelighed
 er to forskellige ting. Det er malerens
 vision og betragtning af den verden, dens
 form maleri skal iagttage for viri-
 - gen nu at kunne bære sig
 arbejde med billedet og ~~for~~ bære

forståelse datter love. Det er ikke de-
 - lyngene på en genstand eller et
 landskab, ikke menneske kropens
 betragtning virkelighed, ikke oplysningens
 brugsverdi eller religiøs tilknytning der
 skal interessere os, men betragtning
 af betydning og genstandenes væsen - deres
 sjæl - der skal fylde os for at
 vi bliver af malerens personlighed
 kan lære at lytte til verdens maleri-
 - alene sjæl, lære at forstå den menneske-
 - lide.
 Og bringer stadig figurative elementer
 i mine billeder, men jeg bærer mig
 ikke, og vil ikke lade mig, regner
 af dem, men vil regner dem.
 Den eneste lov jeg kender er
 former, former og linier - de
 vil i al virkelighed have det rigtige
 ord i ~~deres~~ eksistens mellem
 dem og betragtningen 