

22. jan. 1981

FAKTA

Dato:

22. jan. 1981

Sidetæl:

Notes II 1980-81 s. 26-28

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

eller som me som den
i virkelighed hedder og omgivet
af, men af dem i sit
grundstæf her som me
hudspræng. Det er et 5/11/83
-mål om ~~et~~ billedets
selvbevidsthed til stede værelse
og i ikke om billedet som
den fiktion, illusion og
i magi med.

Glæm 21/1/81
Ved at se på
Picasso for 15 i sin be-
-kræftelse af farven som
sælden (om det er den el-
den farve, det eller det farve-
-farve) spiller en rolle
-end vil gælde. Det er selv
farvens spøjse til stede værelse
og hvad den er brødt til
som er vildsindig.
Det som me glæde Cozanne
for tænker man heller ikke

på farven som farven, ja
selv måske kunne man af
på farven til et forsøge
opføre den gra.

Glæm 22/1/81
Det kan aldrig være
af af opvende betydning
kræft et billede for sig selv.
Det kan på den anden side
heller ikke være uden betydning
om det for sig selv noget
den betydning af billedet
har sit rudspræng i virke-
-ly holdes oplyst.
Vi ved fra det at Cozanne
dog med det ind stød fra
set Victorre bygger og mælede,
men det var ikke det
bestemte bygger som sælden
den i en færdig hem, man af
af prøve sit billedes virke-
-ly vil med bygger, med

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

undre ord det var ikke mo-
-dret som så den, men en
Kamp for at få parven -
-ma linjen og selve malepro-
-cessen til at få somtopy-
-hed som realitet.
Det var heller ikke billedet
som lignede det var Casan-
-res mål, det var man se
alene af den kendsgerning
at han lod store murter
større malede og kunngør
udtalt: det er kun i det
der gør billedet fejlfri.
Med et spring kommer op i
nu tiden så var det jo
i høj grad udbredt billedet
der op for J. Pollack.
Med et andet ord så var det
netop billedet der i disse-
-rede fortolkes mere, for den
var parven - maleren og selve
male handlungen et ~~med~~
middel til at nu gøre det

billedet. Billedet blev var
en imaginær projektions-
-skærm hvor på de forskellige
-rede det i parven udbredte
billedet. Der for neutraliserede
de malede og ure den
så at side udsagt, afbødte
den med så den var så
lidt som muligt tilbage
af dens karakter som
stoff, maleri.
Ved Picasso og bringer figu-
-rer i sine billeder forvild-
-ner dem udover en par-
-naturalistisk sandsynlighed,
men de bliver sande som
maleri, det de som figur-
-er og stiel af malehand-
-lingen og malerens.
Også Picasso slår ofte
et billede for det var
"fejlfri" nemlig når selve
male handlungen på det i
intensitet. Heller ikke Picus-

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- så havde billedet som
mål, for ham var komu-
-tionen så afgjort det
som hale.

Eglund

23/1/81

Il est au jourd'hui
question de la masse ment
de l'abstraction, dont le
retour à la figurative est
le symptôme négatif.

Chr Bonne foi

Eglund

24/1/81

7 forbindelse med Nel
Floris og P. Berson
og Chr Bonne foi's teorier. Kun
man konstaterer at det vil
være umuligt at vurdere de

for kunstneres udtryk, ud fra
billed mæssige kriterier, man
kun end, bli tale om et
gode/det vil være inden for
med deres perlyktion i hoved-
-parten i alle efter de sællom-
-lige (som regel formelske)
signs punkter.

cer

Eglund

25/1/81

Kun kunst som bry, og
det er jo et specielt jatte-
-førel, fylder deres vage
med i den er. Andre næmme
- står her an den alle mindre
billeder: formelle, plukter,
reprodukt horte o.s.v. på vage
eller slet ingen ting.
I det moderne livs mønstre
er der så, om hellere i alle
plads til midt. Det er