

**19. nov. 1972**

**FAKTA**

Dato:

19. nov. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 5 s. 54-57

Paris 19-11-72

Prøve at se klart på  
dualismen - uden at tage stilling  
for den eller den anden side.  
Dualismen består af det "rene"  
kontra det "urene" eller "kunstner"  
med stort K eller "Anti-kunstner"  
for at skille det meget skemaatiske  
op. Disse to punkter stræber  
på ustandselig i mellem - det  
kun godt være Jensen med sit frethende  
hvad strykedes dette ustandselige  
skift mellem de to ypperpunkter?  
Det er en koncets opmæng at jeg  
en kan jeg vil eller ej opmæng dem  
og til bage mellem dem. Grunden  
til at dette opmæng er opværende og  
konflikt skabende er at jeg har en  
forestilling om (et ideal!) at jeg  
skal vælge en kan det ene helt  
ud eller det andet helt ud - og  
så klippes just ved dette valg.  
Det kan jeg ikke, jeg har min  
prøvet i så mange år og endnu  
er det ikke tydeligt hvilket min  
bedste er noget i min natur  
mod sætter sig et sådant afgj-  
gende valg.  
Det i mig der stritter imod er  
at jeg på dette som på de fleste  
andre af livets områder vil  
have brøde det ene og det

andet (en slags fortællelse) og derfor  
ikke kan eller vil vælge.  
Man hvorn siger man, i dette  
tilfælde shalt vælge? Det gør  
om verden der jo altid har beskaffet  
mig for at være så forskellig så  
sviagende, så flygtig, og det gør  
min konflikt som er belastende.  
Konflikten opstår af at jo har  
det ideal at jo shalt vælge og  
om verdens krav som har skabt  
dette ideal i mig er årsag til  
konflikten fordi jo gør. Jamen af-  
-hængig af dens mening om  
mig.

Man kan altså meget let finde  
årsagene til at denne pendul-  
-bevægelse mellem de to punkter  
skaber konflikt, men er denne  
konflikt ikke selv skabt?

Det er en realitet at jo møder  
fra dag til dag, ofte inden for  
samme dag dybt velst. mellem  
de to skæbepunkter, det ~~gør~~ jo  
~~altså~~ er med andre ord umulig  
for mig at gøre begge delene be-  
-vægelse det er i i sig selv  
ikke spor vanskeligt for mig,  
vanskeligheden finder alene sted  
i det øjeblik jo nedlægger et  
forbud over for mig selv mod  
denne velst, når jo formuler



den kunne at det er forkert.  
Helt og helt så synes jeg der er  
noget både rigtigt og forkert, i begge  
stænd punkterne og her der for lyt  
til at be nytte mig af dem begge.  
Som min psykoanalytiker i gamle  
dage sagde til mig at jeg kunne  
ikke vælge, finde ud af om jeg  
ville være kvinde eller mand -  
barn eller voksen. Til fjor jeg var  
for egen regning.  
Det er med andre ord så dybt-  
-liggende og mangesidigt konflikt  
at den i hvert fald ikke løses  
ved noget forbud end sigt er  
frang der tapper vild på den til -  
-Skund ~~at~~ man befinder sig i  
og de ~~tils~~ kamp deler der er en  
følge af den.  
Jag og hun jeg ikke oppe andet  
end og veltske mellem de to stænd-  
-punkter og jeg må derfor velblive  
med at oppe det indtil jeg  
helt naturligt d.v.s uden at  
 tænke over det har valgt eet.  
Måske kunne man den dag aldrig  
men så er det jo også fuldtkom-  
-men lige gyldigt.  
Der kan i hvert fald stis just at  
min konflikt inde i håndte stam-  
-mer på at jeg har den jeres til-  
-bring at det er dringende med-

- vendt sig for mig at vælge - det er det  
ikke.

Paris

20-11-72

Kunst betragtes som udtryk  
et passion - kommunikation - bliver  
altid moralsk - aggressiv - proble-  
-matisk - konfliktbejdrande - rigoris-  
-tisk - sønderstyrt.

De fleste kunstnere ønsker det for  
deres opgave at fortælle sandhe-  
-den - i sig selv er rigtigt  
og faktisk hvorved de blot bliver  
journalistiske moralister og ikke  
kunstnere.

Kunst beskæftiger sig ikke med  
moral - med hvad der er rigtigt  
og faktisk, med sandheden - men  
alene med kunst.

Kun indholdsløse problemer er  
kunst - kunst har ikke, kun ikke  
have indhold.

Kunsten skal være menings og  
hensigtsløs.

Senere.

Det ovenstående drønger  
til en konvention og udtryk.  
I et interview udtaler Carl  
Andre: I think art is expressive  
but it is expressive of