

21. sep. 1972

FAKTA

Dato:
21. sep. 1972

Sidetæl:
Rød blå bd 11 s. 24-27

TRANSSKRIFTION

21-9-72.

På nuværende tidspunkt af arbejdet med "R+B" skal man ikke beskæftige sig med farven som andet end maling – hvordan farven er, om den røde er mørk eller lidt lyser, om den blå er mere eller mindre ultramarin uden betydning. De "R+B" der produceres på denne måde, og så forskelligt materiale som kassepap – finer – træ – o.s.v må selvfølgelig blive forskellige.

Det er en forskel, en variation som er utilsigtet og helt tilfældig – og som ovenfor nævnt baseret på materialets beskaffenhed.

Men – vil denne forskellighed, disse variationer ikke virke som de var fremkommet bevidst? Det straks en camouflering af ideen hvis det opfattes som om hensigten var at vise hvor rig man kan gøre variationerne indenfor det "R+B" område.

Dette kan i en vis, men dog begrænset udstrækning modvirkes ved at der ikke tages hensyn til hvordan farvestoffet er påført – f.eks rent håndværksmæssige så længe man ikke derved forflygtiger selve strukturen. Man skal heller ikke stirre sig blind på disse variationer så længe farverne Rød og blå fastholdes gør det mindre til sagen om de optræder forskelligt.

I det hele taget har jeg opdaget at det er næsten umuligt at bedømme disse produkter som gode eller dårlige – det nærmeste man kan komme en bedømmelse er hvordan ideen, som er produktets udgangspunkt viser sig. Selve udførelsen kan kun være ren manuel og derfor ømtfindtlig overfor håndværksmæssige "fejl"

De tilfældige "virkninger" og "variationer" der herved opstår kan man tage med som en extra, men utilsigtet, dimension. Man kunne måske tænke sig at ideen og de forskellige formuleringer af den ville stå mere klart hvis man holdt sig til standardfarver fra gang til gang. Det er jo netop en side ved ideen at selve produktionen – udførelsen er overkommelig – neutral og betydningsløs som muligt – men uden at forfalde til det perfekte. Tværtimod lægger jeg vægt på at de materialer som bemales er så "farvelige" – værdiløse som muligt – almindelig malerlærred er straks et altfor perfekt materiale – kort sagt det hele må gerne virke lidt klodset og ubehjælpsomt.

"R+B" er først og fremmest en ide, hvorfor produkterne ikke laves for evigheden, men for øjeblikket.

Med hensyn til strukturen har jeg af og til tænkt om dette retangel som dannes af de to kvadrater ikke var lidt uhandeligt og om man derfor ikke kunne anvende andre, men uden at afvige midterdelingen?

Midterdelingen bør altid være lodret. Horisontalt vil den altid blive landskabelig. Lodret svarer til menneskets stilling i rummet. Trods sådanne overvejelser bliver det altid de to kvadrater der sejre. Der er her

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ingen forskel på den lodrette og vandrette side og opstår således ingen spænding mellem dem – kvadratet er det nærmeste man kan komme en neutral struktur.

Spekuleres der om tilbage - 2. det er
rigtigt er det min fortælling - 2. det er
nået en skide?
Hvis jeg ikke ved hvad jeg skal lave
- og ikke synes dette eller hint er
vordt at gøre - hvorfor arbejder jeg så
ikke med mig selv? Det er jo
dog der alle problemerne stammer fra -
og lige netop min er det som har
der alle vigtige arbejds ting.
Såvel min sjæl som min krop
svimer jeg væk med en næsten stød
forurenings proces - jeg ryger, spiser, sover,
kan ikke læse, ser og hører for meget
halvfems procent af min dag går
med helt uvæsentlige og overflødige
ting. Og ved det - og dog er det
pludselig min for mig at ændre
på det.
Voila - her er arbejds områder der kan
gøres fuldt ud.

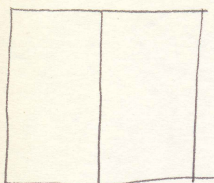
21-9-72.

På min værende lidt muligt af
arbejdet med "R+B" skal man ikke be-
-skæftige sig med fejren som undet end
måling - hvordan fejren er, om den reale
er mere eller mindre ubekendt, om den bli-
er mere eller mindre ubekendt er
uden betydning. De "R+B" der produceres

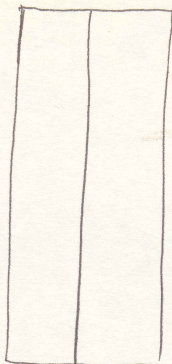
på denne måde, og ~~som~~ ~~højst~~ så forskel-
-ligt materiale som krasse pap - fina - fine-
o. s. v. må selv fulgt og blive forskellige.
Det er en forskel, en variation som
er ubetænksom og helt tilfældig - og som
overfor nævnt bærer på materialets be-
-st. f. h. k. d.
- Men - vil denne forskellighed, disse varia-
-tioner ikke vilke som de var fram-
-kommet betydet? Det straks en
Cannouflering af ideen hvis det opfyldes
som om den siges var et isse hvor
nå man kan gøre variationerne inden-
-for det "R+B" om røde.
Dette kan i en is, men dog begrænset,
indstrøking mod vilkes ved et der ikke
tages hensyn til hvordan farvestoffet er
på først - f. eks. rent håndvaskesmedsige
så længe man ikke derved forflygter
selve strukturen. Man skal heller ikke
skrive sig blind på disse variationer
så længe farverne Rød og blå fastholdes
og der mindre til sagen om de
og træder forskellige.
I det hele taget kan jo opdages
at det er næsten umuligt at be-
-dømme disse produkter som gode
eller dårlige - det nærmeste man kan
komme er at dømme om de er hvordan

ideen, som er produktets udgangs punkt
viser sig. Selvfølgelig kan den
være ren manuel og derfor omkostnings-
-rigt over for billedværkets message "føle"
De tilfældige "irriteringer" og "Voria Løser"
der hævede opstår kan man tage med
som en et her, men er til sig selv, dimensionen.
Man kunne måske tænke sig at
ideen og de forskellige fremstillinger af den
ville stå mere klar hvis man holdt
sig til standarderne for gang til gang.
Der er jo ned over en side ved ideen
at selve produktionen - udførelsen er
overkommelig - neutral og bevidstheds-
som muligt - men uden at forpule
til det påfaldende. Trodsmod lægger
på væg på at de materialer som be-
-males er så "furete" - værdiløse som
muligt - et mindeligt malerarbejde er straks
- og det er selvfølgelig ~~til~~ materiale -
fordi såfremt det hele omgænger ikke
lidt klodset og uregelmæssigt. Ideen
"R+B" er først og fremmest en ide -
for hvor for produktene ikke laves
for evig tid, men for offentlighed.
Med hensyn til strukturen har jeg af
og til tænkt om dette retangel som
dannes af de to kvadrater i hule var
lidt uhandleligt og om man derfor

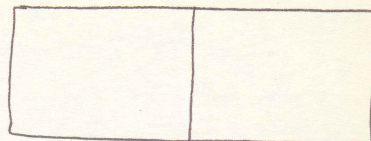
ikke kunne anvende andre, men uden
et af sine midterdelinger?



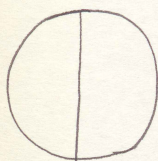
Kvadrat



Højt



Længt.



Cirkel

Midterdelingen bør altid være lodret. Hørsansfølelse vil den altid blive landskabsbetj. Gudret svarer til menneskets skilling i rummet. Trods sådanne overvejelser blive det altid de to kvadrater der sejre. Der er her ingen forskel på den lodrette & vandrette side og opstår således ingen spænding mellem dem - kvadrater er det nærmeste man kan komme en neutral struktur.

22-9-72.

Det er selvfølgelig om anvendelsen af "R+B" inde på en flade er særlig heldig. På massepapstykke og linjerplacering