

17. jan. 1974

FAKTA

Dato:

17. jan. 1974

Sidetæl:

Værkstedsbog 4 74 s. 3-5

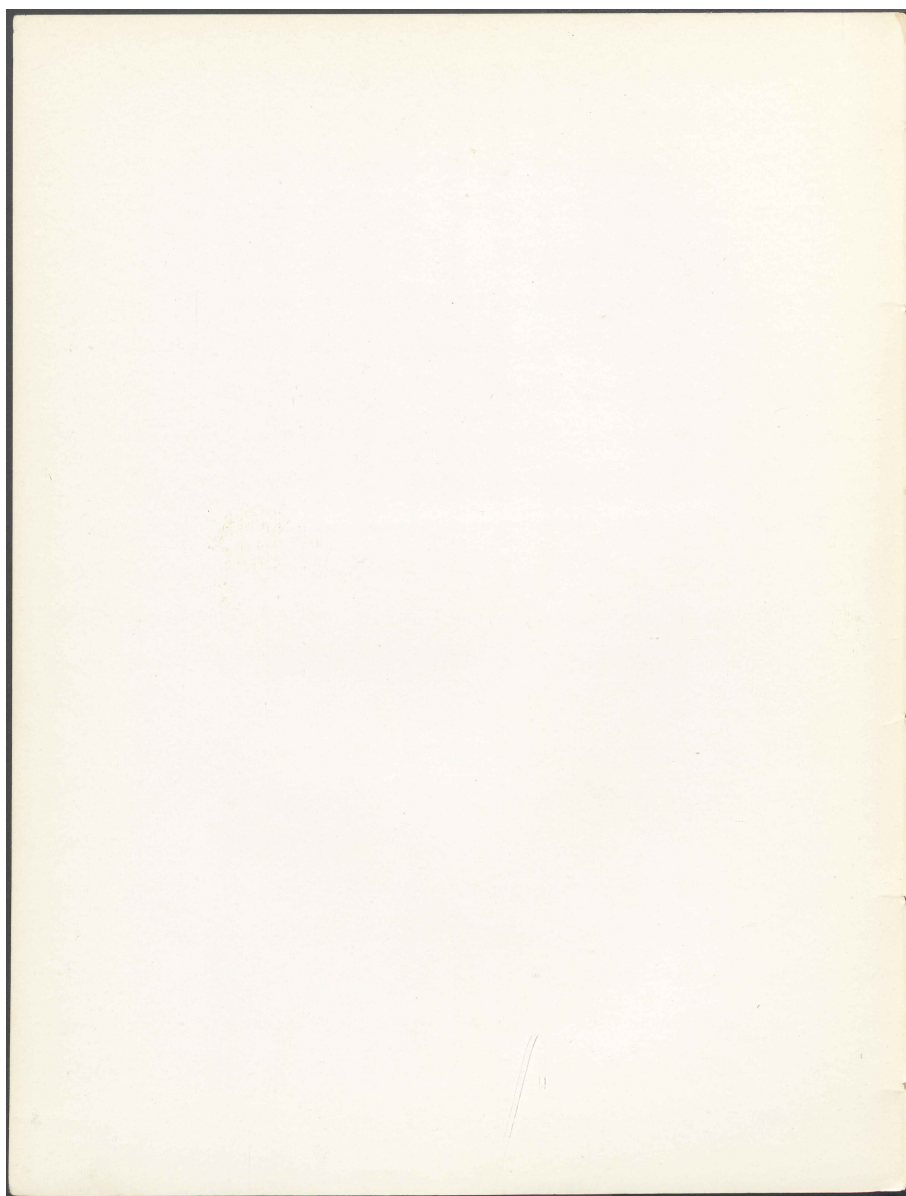
KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



17-1-74.

Foreskillingen om at der ud fra
maleriets materialitet - farvestoffet kun
udstråle en eller anden form for magt
er kun rigtig hvis man som rigtig er
-konceder at en hver materialitet har
en udstråling, ellers s. det som illusion,
lige som at hævde at den måde
kunstneren bearbejder denne materialitet,
og den hen sigt han har med denne
bearbejelse - det han vil kommunikere
lader sig fastholde & videre transportere
af materialet & dets bearbejelse.
Kunsten næns valg af denne eller hin
bearbejdelings metode kan have mening
for ham, men kun for ham alene.
At tale om et materials forvordling
til end er rent nonsens.
Som vi på ældre tiders figurative under-
-kunst f. eks. renaissance's vil vi sige
at malingen var det middel man
anvendte, og som var velegnet til det
formål, at opgive den supertele videns
forskellige te nomenor, farven - malingen
var så underordnet denne hen sigt
at den næsten var helt camoufleret
som maling. Det var alt så italle
via farven - endte malingens materialitet

man kom muniterede, man var hvad
modernist liste af den sædvanlige verden
som alle øjnene kunde se, der for kunne
kommunikere med. Man forsøgte i lyde,
renæssansen at give farver - malings-
materialitet en mening, påstod ikke
at der i sig selv havde fortællende ma-
-giske indhold, der var alene at
middelet, og at effektivt, man til andre
formål, til at opgive scenarier og til-
-leder af formål som man mente
var nyttige for menneskene at have
for sig.

Da denne sociale funktion fraktes
malerkunsten og der derved ikke blev
anden funktion til bruge til den end
alene at være maler-kunst var
der ingen anden farver - malings-
materialitetens egen værdi end at være til
via sine rent materielle egenskaber
at videre kommunikation individuelle,
subjektive tanker og programmer - hvad
sagt modernismen - opstod.
Efter at malingen havde fungeret som
et middel til formål med over sig
selv, ofte formål man idag vil ønske
for sig selv kunstneriske, blev malingen
selv formålet - sit eget indhold -

og da malning, materielt set ikke har
noget indhold ud over sin materielle
færvandl og hvar betydning ud af lille-
del.

Man farver ind mange udtrykke!
Farve er farve og farve er forskellige fra
hinanden, men denne forskel er ikke i
sig selv et kvalitets kriterie så den
ene farve er ikke værdifuldere end
den anden (hvad man også har far-
-sagt at litle os ind) så om kunst-
-neren vælger en farve frem for en
anden er helt uden betydning.

18-7-74. Denning af fluder.

En ri denning bliver helt af sig
selv altid uforloede end en frequente og en
efterfølgende, alene i kraft af den vækts-
-gøring at hunden ikke reagerer ens,
-forskul i malings konsistens, penslens be-
-skaffenhed v. l. Denne forskel er ind-
-holdets leds - betydning leds - idet den er
opstiel af hængig af kunstnerens evnt.
intentioner og til opstiel hos hver som helst
der be maler en flude.
Produktet der opstiel af denning
m i inden færlig hold a bceptares for væl-
-ger man mellem en række af be-