

21. apr. 1972

FAKTA

Dato:

21. apr. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 1 s. 11-13

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Paris 16-4-72.
"des perceptions son-
-sorielles ne sont qu'une
connaissance indirecte,
relative"
"de chemin de la
Sugesse" Tome III
A. Desjardins.

Paris 21-4-72.
Hvorfor skiller man sig
allid spjægt moult: er det
rigtigt? - Er det forkert?
Rigtigt i forhold til hvad?
Forkert i forhold til hvad?
Det kan kun være noget
som spjægt - det kan kun
være noget som prøver at
føre noget forkert.

Det er noget der er sm-
-vel væk - en tægt - imidlertid
i resultatet. Hvis noget ikke
fungede med sin dialisis me
sin skelnen mellem sig og
og forkert - godt og ondt
ville man jo overhovedet
ikke tænke over ~~hvad~~ hvordan
det man oppe var / blev -
man ville simpelt hen bare
oppe det.
Man noget er forfølgelse
det er det der vil elskes-
be endres - række opmærksom-
hed - gøre sig gældende.
Hvis noget ikke fungerer
ville man blot gøre hvad
man synes skulle gøres og
ikke tænke på noget
resultat. Et resultat er
alone et produkt af noget.
Noor jo sidder med mine

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

evende lige i en sl. blade som
Sages for smukt den ene
smukt den anden og der
helt nylige og ofte er de
helt smukt satte. Dette bety-
der jo at der ikke kun
er kun som har absolut
ret, men tv - te - fire -
halsheds - det ene kan
være nyligt - det andet
bedre - gode kan også være
nyligt - imidlertid er mere
nyligt end en anden ting
at ting kan være nyligt og
ferkelt.

Arnoud Desjardins siger
noget præcist om dette -
"En général il n'y a qu'à
observer combien la plupart
des artistes sont esclaves
de leur art et identifiés

à leur personnage d'artiste
pour voir à quel point il
est rare que l'art soit
une voie de libération.

"Qua liberté est aussi la
liberté par rapport à son
travail, à ses dons, à sa
vocation, à sa mission, à
toute activité accomplie
& Comme et pression des
sens de la séparation.

"Tout dogmatisme est
le contraire de la spon-
-anéité de la vie et de
la dispoibilité de celui
qui vit vraiment."

"Si l'on étamine bien ce
qu'il en est, on voit que
tout intérêt est une
fonction de l'ego, en effet

de ses limites et de ses
exigences.

"Je suis et tout est
bien"

Paris 22-4-72.

Hvis man spørger en
Kunstner, hvorfor han arbej-
der med kunst - af
hvilken grund, som ville han
formodentlig, hvis han var
sund fornuft, svare at han
ikke især det og der ikke
var nogen som helst grund til
at han gjorde det.

Man skulle dog er sandheden:
at der ikke er, og aldrig har
været, nogen faktisk årsag

til at fremstille kunst.
At man har kunnet bringe
kunstner til at tjene et
eller andet formål er en anden
sag, af ren social beskaffenhed
og har ikke med selve
kunstner at gøre.

At et menneske har drømt
til at fremstille kunst er
der ikke nogen formål, den
forklaring ~~for~~ man. Og
er vel dog en fuldstændig
overflødig - en sådan for-
klaring - lige som beskæftigelses-
sammenhæng er ~~fuldstændig~~ fjende
den.

At man vil have en
årsag - en forklaring, man
den kunstneriske aktivitet
er alene et produkt af ren
forfængelighed.