

27. May. 1972

FAKTA

Dato:
27. May. 1972

Sidetæl:
Rød blå bd 8 s. 6-16

TRANSSKRIFTION

27-5-72

"R+B" udstilling.

Man kan til en "R+B" udstilling ikke bruge den ret tilfældige fremgangsmaade at medtage en samling ting valgt ud af en produktion efter et eller andet kvalitetskriterie og derefter fylde lokalet med saa mange af den som der er plads til. Det er, ikke alene i forbindelse med "R+B" men under alle forhold en helt halsløs fremgangsmaade.

En "R+B" udstilling maa udarbejdes med henblik paa hvilket lokale — hvilke tidspunkt (f.eks i forhold til forudgaaende og efterfølgende "R+B" præsentationer eller andre aktuelle kunstbegivenheder) — og selvfølgelig først og fremmest hvad man vil sige.

Teoretisk bør en saadan udstilling bestaa af et ganske bestemt antal produkter der hver især har en funktion i forhold til den idee man i det paakommende tilfælde vil manifestere — og ingen produkter bør medtages af rent æstetiske aarsager — fordi de er "gode". Min udstilling hos Clausen i 73 f.eks bør baseres paa at vise hvad er "R+B" ideen — d.v.s saa tydeligt som muligt demonstrerer den grundlæggende idee saaledes at man senere herudfra kan udvikle og uddybe ideen.

Det kan ikke undgaa at blive et problem at variationsmulighederne stort set hurtigt er udtømt. Selvfølgelig kan der varieres i det uendelige indenfor minimale skift i den enkelte farve og farverne imellem, men kan en saa subtil variabilitet spille nogen væsentlig perceptionsrolle? Det afhænger for en stor del af beskuerens taalmodighed — lyst og evne til at beskæftige sig med objektet.

Men — der er ogsaa en mulighed for at bevidstheden om denne forholdsvis begrænsede variationsskala netop paa grund af sin begrænsning gør det nødvendigt at skærpe opmærksomheden til det yderste. D.v.s — i det øjeblik man har akcepteret de begrænsede valgmuligheder to kvadrater — R+B — maa man gøre sig fuld bevidst hvad man i hvert enkelt tilfælde vil med disse midler, man tvinges ikke alene til at gennemtænke alle muligheder, men ogsaa til at skærpe den plastiske opfindsomhed — forsøge at aflokke midler endnu nye muligheder tiltrods for det tilsyneladende umulige i et saadant forsøg.

Under alle omstændigheder kan man ikke basere "R+B" produktionen paa variationens perception det vil hurtigt ende i æsteticisme. Saaledes er allerede dette en mulighed der hurtigt lukker sig og kræver at man gaar videre til nye — det er dette stadige krav der maaske vil vise sig at være den mest dynamiske bestandel af ideen.

Hvis man forstiller sig at der paa et tidspunkt opstaar en stærk trang til at producere f.eks en montage — collage — e.l. — forsaavidt en trang til noget

helt andet end "R+B", og man saa istedetfor at give efter for denne trang gav sig ind under den frivillige disciplin istedetfor at producerer et "R+B" produkt – ville dette produkt, paa den ene eller anden maade, komme til at indeholde det som fik trangen til montagen – o.l til at opstaa – og ville produktet kunne tilfredsstille denne trang?

Maaske ikke, da trangen jo netop opstod ved lysten til at lave noget helt andet en "R+B" – men sandsynligvis kan denne trang gennem den disciplin man frivilligt paalægger sig vise sig at være uden værdi, og dybde en rent overfladisk tilskyndelse – der blegner i forholdet til det mere stædige arbejde med "R+B"

Det er ogsaa tænkeligt at det man troede at faa ud af en montage kommer ud i en "R+B" – dette kan naturligvis kun blive en hypotese.

Som jeg skrev før er der selv indenfor denne røde og denne blaa mange variationsmuligheder saavel indenfor den enkelte farve som i relationen mellem de to farver – MEN – jeg vil vende tilbage til spørgsmaalet om hvorvidt saadanne variationer har nogen betydning.

Hvad betydning kan variationen mellem to farver have? I R+B kan den kun have betydning hvis den finder sted indenfor en serie af billede – altsaa hvis farven varieres fra billede til billede.

Drejer det sig ikke om en serie kan variationen alen have betydning for den der fremstiller produktet og altsaa har et intimt kendskab til de forudgaaende produkter.

Perceptionsmaessig, set fra et beskuersynspunkt har variationen ingen udslagsgivende betydning udover den ret værdiløse at han alt efter personlig smag har et udvalg hvoraf han kan vælge hvad han bedst kan lide.

Jeg tror det, perceptionsmaessigt, er en kendsgerning at en rød er en rød – en blaa en blaa – om de er henholdsvis lidt koldere eller lidt varmere – lidt lysere – lidt mørkere er i realiteten af mindre betydning – medmindre man tror der i disse forskelle ogsaa ligger en aabenbar perceptions og altsaa informationsforskel.

Bortset fra at man kan kontrasterer den røde og blaa saa de ophæves i et opflimmer – at man modsat ved en neddæmpning kan faa dem til at staa "lige" – tror jeg ikke paa en mærkbar perceptionsforskel.

Hvilket fører mig tilbage til tanken paa den ringe betydning perceptionen har i forhold til conceptionen.

Maaske maa man fastslaa at det "R+B" produkt i sig selv er forholdsvis uforanderligt – at produktionen slutter med fremstillingen af det rød og det blaa kvadrat sat sammen til et rektangel – altsaa et statisk objekt.

Men – som jeg tidligere har været inde paa dette en gang for alle afsluttede statiske produkt tilføres – bevægelse dynamik – forandring – variation – o.s.v ved maaden det bliver brugt paa. Jeg har en fornemmelse af at det er her hunden ligger begravet. Det er derfor jeg tror at det ikke er

perceptionen der skaber conceptionen, men i højere grad conceptionen som dirigerer perceptionen.

Jeg har i nogen tid haft den idee at man i en park eller have kunne anlægge et stort blomsterbed med røde og blaa blomster i "R+B"strukturen. Denne idee demonstrerer noget af hvad jeg mener. "R+B" fremstilles her ikke med sædvanligt farvestof, men ved hjælp af naturblomster — men strukturen er den samme som altid —. "R+B" befinder sig her i naturens fri luft og er en del af den, en del af parken eller haven — i familie med de andre blomsterbede o.s.v En saadan "R+B" vil ikke i første række blive opfattet som et billede, men som et blomsterarrangement til trods for at den bestaar af nøjagtig samme struktur som altid hvor den optræder — ganske vist i et andet materiale, men i den samme form og med det samme "budskab" (eller mangel paa budskab) — perceptionen (konstateringen af farven og formen) er stort set den samme, men conceptionen er grundet paa miljøet en anden. Tænk man videre i disse baner: Et "R+B" produkt malet f.eks paa en stor celoflexplade anbragt paa "den frie's" foraarsudstilling vil blive opfattet som et billede — maaske et maleri — paa grund af miljøet. Slæber man nu den selv samme plade over i Østre anlæg og placerer den nede ved vandet paa skraaningen mellem træerne vil den ikke umiddelbart opfattes som billede, og slet ikke som maleri men snarere som et signal eller simpelthen som to farver — som noget artificielt som kontrasterer med naturen. Flytter man igen pladen, nu ud paa gaden vil den højest sandsynligt blive opfattet som en plakat — eller som farvebaggrunden til et skilt der er ved at blive malet — eller som et eller andet der "nok skal bruges til et eller andet" — kort sagt gademiljøet virker ind paa conception og perceptionen. (Man kan ikke forestille sig at der placeres noget i gadebilledet der ikke har en eller anden praktisk funktion).

Og igen lader man "R+B" trykke i et ugeblad vil man tro det drejer sig om en eller anden smart reklame — for hvad vil næste nummer af bladet afsløre, man vil ikke, medmindre der er en medfølgende tekst opfatte det som et kunstværk.

Disse eksempler som beviser paa at miljøet paavirker conceptionen af produktet.

Der er den forskel på "R+B" og f.eks. M. Duchamps ready-made — Kosuths propositioner — at det her drejer sig om et artificielt produkt et kunstprodukt bestaaende af to farvede kvadrater og som ikke har forbindelse, lighedspunkter med de omgivende objekter.

I tilfældet med gadeplaceringen og ugebladet kan der maaske endda være tale om et kunstværk der bliver en ready-made.

Men hvor ligger, eller kan ligge forskellen mellem "R+B" ideen og Daniel Buren's? Forskellen kan ligge i 1. At jeg ikke anser de to farver jeg har valgt for at være ligegyldige — at jeg ikke neutraliserer dem, med de hvide

mellemrum, Buren bruger, men at jeg vedkender mig deres farvemæssige perceptibilitet og den indvirken de to farver har paa hinanden.

2. At jeg ikke anser repetitionen for at være væsentlig — ikke afviser at der kan opstaa mange muligheder indenfor produktets struktur — jeg ønsker der gør det. At jeg altsaa ikke søger repetitionen som et princip, men blot akcepterer at den foreløbig er tilstede.

3. At samspillet mellem produktet og miljøet ikke er tilfældigt, men tværtimod selve det produktive punkt. At jeg fremstiller produktet med henblik paa miljøet og ikke blot placerer det samme produkt i forskellige miljøer (selvom de ovenstaaende eksempler paa miljøskift kunne tyde paa det).

4. At jeg ikke ønsker et maskinfremstillet, men et håndfremstillet produkt.

Forøvrigt er der den meget væsentlige fejl ved Buren's produkt at det associerer til hverdagsobjekter: saasom Markiser-madrasser- rød-hvide plankeværker omkring byggepladser-. Uden Buren sikkert vil det bliver produktet en ready-made uden at have dennes konsekvenser — det bliver hverken eller — hverken en rigtig readymade eller et rigtigt kunstprodukt som placeres i virkeligheden — det bliver et postulat — uden evne til at eksistere i sig selv, men alene i kraft af Burens skriftlige kommentarer.

27-5-72.

"R+B" udstilling.

Man kan til en "R+B" udstilling
ikke bringe den ret tilfældige frem-
gangs måde at modtage en samling
ting valgt ud af en produktion efter
et eller andet kvalitets kriterie og der-
efter på det lokale med som mange
af dem som der er plads til.
Det er, ikke alene i forholdet med
"R+B" men under alle forhold en
helt hulstuds fremgangs måde.

En "R+B" udstilling må ud-
arbejdes med henblik på midlet
lokale - hvilke tidspunkt (f.eks. i
forhold til grundloven og efterfølgende
"R+B" præsentations- eller andre aktuel-
le kunstbegivenheder) - og selvfølgelig
først og fremmest hvad man vil

Sige.

Teoretisk bør en sådan udstilling
bestå af et ønsket bestemt antal
produktter der hver især har en
funktion i forhold til den ide
man i det pågældende vil
- føle vil manifestere - og ingen

produkter blev medtaget af ren 2
æstetiske årsager - fordi de er "gode".
Min udskilling hos Clausen i 73
J. eks. blev baseret på at vise hvad
er "R+B" ideen - d.v.s. som tydeligt
som muligt demonstrere den grund-
-læggende ide således at man sanser
herud fra kun udvælt og udvalgte
ideer.

Det kan ikke undgås at blive et
problem at variations mulighederne
skal ses hurtigt og udvalgt. Skrift-
-tyl kan der varieres i det uendelige
inden for minimale skrift i den
en helte farve og farverne i mellem, men
kan en så subtil variabilitet spille
nogen væsentlig perceptions rolle? Det
af hængt for en stor del af betragtning
foul modighed - lys og mørke til et
bestemt sig med algelede.
Man - der er også en mulighed
for at bevidstheden om den ne fer-
-holdtvis begrænset variations skala
netop på grund af sin begrænsning
går der med vendinger at skarpe
opmærksomheden til det yderste.
D.v.s. - i det øjeblik man har akcept-

- Jævel de begrænsede valg muligheder
for kvadrater - R+B - men man
gæbre sig jæld bevidst hvad man
i hvad en helt til fælde vil med disse
midler, man fringes i alle alene til
at gennem tænke alle mulige veje,
men også til at skærpe den platis-
-ke opfindsomhed - forsøge af
af tabte midler end nu nye mulig-
-heder til trods for der til synes lødende
u mulige i et sandt forsøg.
Under alle om stændig heder kan man
i alle buser "R+B" produktioner per
variationens perception det vil kunstigt
ende i æstetisme. Souledes er
allerede dette en mulighed der kunstigt
bruges sig og forever at man gør
videre til nye - det er dette stadige
krav der kræver vil vise sig at
være den mest dynamiske bestanddel
af ideen.

Hvis man forestiller sig at der på
et tidspunkt opstår en stærk brug
til at producere f. eks. en montage
- collage - e.l. - for så vidt en brug
til noget helt ander end "R+B", og
man så i stedet for at give efter
for denne brug gav sig ind under

den frivillige disciplin i stedet for at
brønde over et "R+B" ~~projekt~~ - ville
dette ~~projekt~~ ^{modul}, som den ene eller
anden munde, kunne til at inde-
-holde det som fik frøen til
mon kugle - u. l. til at opstå - og ville
brønde for kunne tilfødsstille denne
brug?
Man ske ikke, da frøen jo netop
opstod ved lysen til at lave noget
helt andet end "R+B" - men sand-
-synligvis kunne denne frø gennem
den disciplin man frivilligt pålægger
sig vise sig at være uden værdi,
og derved en rent overflødig tilføjelse
- det der blegner i forholdet til det
mere stadige arbejde med "R+B"
Det er også tænkeligt at det man
troede at på ud af en montage kom-
-mer ud i en "R+B" - dette kan ma-
-deligt kunne blive en hypotese.

Som jeg skrev før er der selv inden-
-for denne række af denne blaa mange
variationsmuligheder såvel inden for
den enkelte fure som i relationen
mellem de to furer - MEN - jeg
vil vende tilbage til spørgsmålet

om hvorvidt sådanne variationer
har nogen betydning.
Hvad betydning kan variationen
mellom de farver have? af "R+B"
kan den kun have betydning
hvis den finder sted inden for en
serie af lillende - altså hvis farven
varieres fra lillende til lillende.
Drejer det sig ikke om en serie
kan variationer alene have betydning
for den der fremstiller produktet og
altså har et intimt kendskab
til de fremgående produktet.
Perceptions masser, set fra et be-
skuerens punkt har variationen
ingen indslagsvirkende betydning ud-
over den ret vidtløftige at han all-
efter personlig smag har et udtryk
hvorefter han vil.
Jeg tror det, perceptions masser, er
en kendsgerning at en rød er en
rød - en blå er blå - om de
er henholdsvis lidt guldere eller
lidt grønne - lidt lysere - lidt mør-
kere er i realiteten af mindre
betydning - med mindre man tror
der i disse forskellige også ligger

en anden bar perceptions og altsoe in-
-formations forskel.
Bortset fra at man kan konstruere
den rede & bea soe de oplysninger i et
opflimmer - - at man modsat ved en
med dampning kan for dem til et
stou "lige" - hvor is ikke paa en
måde har perceptions forskel.
Hvilket forer mig til den til tanken
paa den ringe betydning perceptionen
har i forhold til conceptionen.
Mousen maa man forstå at
del "R+B" produkt i sig selv
er forholdsvis uforanderlig - at produkte-
-tionen sluttes med fremstillingen
af det red & del bea beva
sæt sammen til et resultat - altsoe
et statistisk objekt.
Man - som is tidligere har været inde
paa dette omgang til færes - bevægelse
statistisk produkt til færes - bevægelse
dynamik - forandring - variation - o.s.v.
ved munden del bliver brugt paa
78 har en fornemmelser af at det
er her hvor den ligger begravet.
Der er derfor is for at det
ikke er perceptionen der skaber
conceptionen, men i højre grad
conceptionen som dirigere perceptionen.

Jeg har i nogen tid haft den ide
at man i en park eller have
kanne anlægge et stort blomstebed
med røde & blå blomster, "R+B"
strukturen. Denne ide demonstreres
nogle af hvad jeg mener "R+B"
fremstilles her ikke med sædvanlig
farvestof, men ved hjælp af natur-
blomster - men strukturen er den
samme som altid - "R+B" befinder
sig her i naturens fri luft & er
en del af den, en del af parken
eller haven - i forbindelse med de
andre blomstebede o. s. v. En sø-
dan "R+B" vil ikke i første række
blive opfattet som et billede,
men som et blomsterarrangement
til døds for at den består af
nøjagtig samme struktur som altid
hvor den optræder - ganske vist i
et andet materiale, men i den
samme form & med det samme
"budskab" (eller mangler man bud-
skab) - ~~conception~~ perceptionen
(konstateringen af form & formen)
er stort set den samme, men
conceptionen er grundet nok mildere
en anden. Derfor kan man videre i
disse bøger: et "R+B" produkt

malet f. eks. med en stor celose-plade
en brugt paa "den frie's" forovers udstilling
vil blive opfattet som et billede -
musket et maleri - paa grund af
midjel. Staber man nu den selv -
- som en plade osv. i et skævt anlæg
og placere den med ved vanden
paa skovningen mellem træerne
vil den ikke umiddelbart opfattes
som billede, og stabiliseres som maleri
men snarere som et signal - eller
simpelt hen som en fjer - som
noget arteficiel som kontraster
med naturen.
Flytter man igen pladen, nu ind
paa gulden vil den højst sands-
-synligt blive opfattet som en
plakat - eller som en lille taggrund
til et skilt der sig ved at blive
maleri - eller som et eller andet
der "man skal bruge til et eller
andet" - hvor sagt godt midjel
virker ind paa conception of
perceptionen. (Man kan ikke fore-
- stille sig at der placeres noget
i gode billeder der ikke har en
eller anden praktisk funktion).
Og igen lader man "R+B"
og flytte i et ugeblad vil man

tro det drejer sig om en eller anden
Smarth reklame - for hvad vil
næste nummer af bladet afgive,
man vil ikke, med mindre der
er en medfølgende tekst, og du be-
det som et kunstværk.
Disse eksempler som beviser på
at midlet påvirker conceptionen
af produktet.
Der er den første på "R+B"
og f.eks. M. Duchamps ready-made-
Kosuth's proposition - at det her
drejer sig om et artificielt produkt
et kunstprodukt bestående af
to furede kvadrater og som ikke
har forbindelse, ligesom punkter med
de del omgivende objekter.
og tilføjet med gode placeringer
og lige bladet kan der måske
endda være tale om et kunst-
værk der bliver en ready-made.
Men hvor ligger "R+B" i den og
forskellen mellem? Forskellen kan
Daniel Buren's. Forskellen kan
ligge i 1. At j's ikke anser de
to furede j's her vulge for at være
lige gyldige - og j's ikke neutraliserer
dem, med det herde mellemrum

Bureau bruger, men et is ved hvordan man
deres fjerne mæssige perspektivitet og den
indvirkning de to fjerne kan gøre hin-
anden.

2. At is ikke anses repetitionen for
at være væsentlig - ikke afviser at
der kan være store nye miljøer inden-
for store produktets strukturer - i en-
-ster der gør det. Ikke selv repetition-
At is altså ikke selv repetition-
-nen som et princip man blot
akcepterer at den faktisk er til-
-stedeværende.

3. At som spillet mellem produktet
og miljøet ikke er tilfældig, men
hvordan selv de produktive
punkter. At is fremstiller produktet
med henblik på miljøet og
ikke blot på selve produktet (selvom
de overstående eksempler på miljø-
-skifte kunne tyde på det).

4. At is ikke ønsker et maskin-
-fremstillet, men et håndfremstillet
produkt.

Forøvrigt er der ~~en~~ en den meget
væsentlige fejl ved Burin's produkt
at det associerer til hverdagsobjekter.

Så som: Markiser - madsse - rød-hvide
planke væk om lagring byggepladsen -
i den Buren sikkerhed vil det bliver
brønden et en really-made uden at
have den nes kasse løsninger - det bliver
hverken eller - hverken en rigtig ready-
-made - eller et rigtig kunst produceret
samm placere i virkeligheden - det
bliver et produkt - uden enne vil
at eksisterer i sig selv, men alene
i kraft af Burens skriftlige kom-
-mentar.

28-5-72.

Det er en fejl helt at
vide til luke andre fjerde mulighed.
Der er for prøvel med sort og
ultramarin - som havde mulighed
der end til luke er uddraget.
Gul og hvidt er også de fjerde
Som sammen har meget for associa-
-tioner og derfor måske også er an-
-vendelige:
Men det er et betænkeligt om-
-røde at bevise sig ind på
for, ved brug af andre fjerde par
end "R+B" nye. man lige til
ind i den fjerde problematik