

4. Oct. 1973

FAKTA

Dato:
4. Oct. 1973

Sidetæl:
Rød blå bd 15 s. 3-4

Generelle kommentarer:
Brice Marden. Amerikansk kunstner (f.
1932).

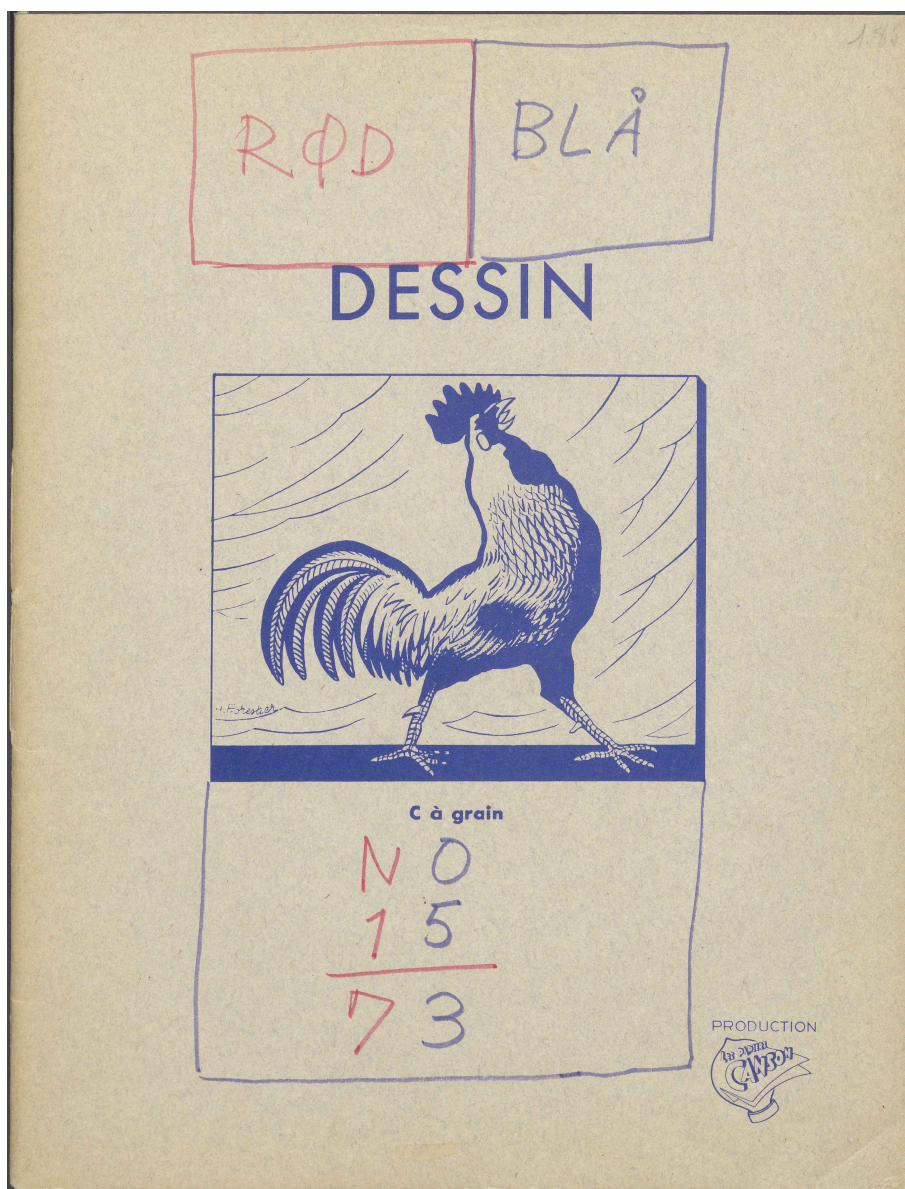
TRANSSKRIFTION

FORTSAT FRA: 14. 4-10-73.

mindst kunstinteresserede konfronteret med "R+B" pludselig vil blive genstand for en åbenbaring af kunstnerisk interesse og entusiasme, naturligvis ikke og det interesserer mig også mindre. Det som derimod interesserer mig er at "R+B" er tomt – problemløst hvad angår form – farve i det der eengang for alle er valgt, taget bestemt i den henseende, og at den heller ikke på andre områder prætenderer at sige – udtrykke noget – der ligger ikke i "R+B" en esoterisk filosofisk om den universelle sensibilitet som hos Yves Klein, ikke en marxistisk tanke som hos Daniel Buren, ikke en farveæstetisme som hos Brice Marden, ikke en hævde af den æstetisk maleriske som Ad Reinhardts absolutisme – o.s.v.

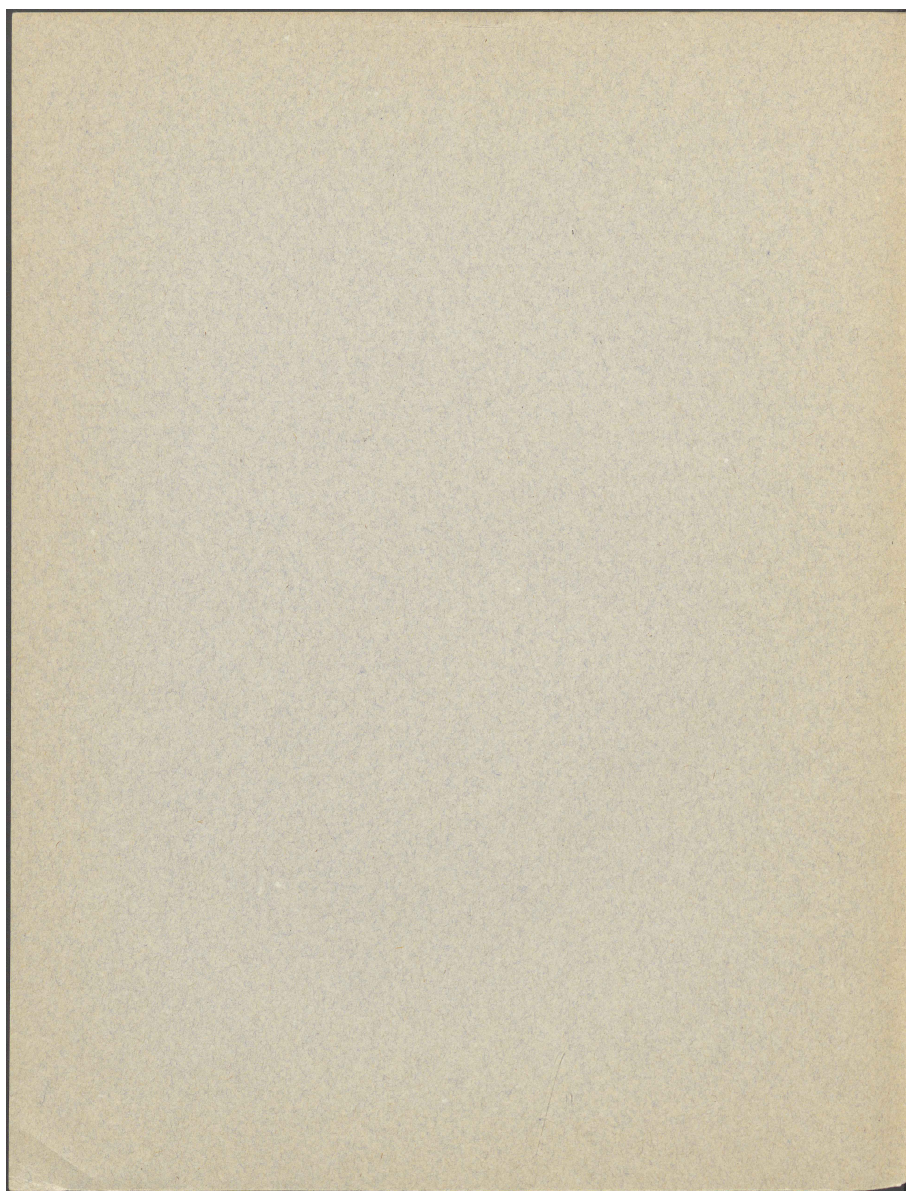
"R+B" er ikke afhængig af hvordan (eller af hvem) det er malet, hvordan forholdet er mellem den røde og blå (de variationer hvori "R+B" naturligvis udføres fra min side er af ren subjektiv art og har intet at gøre med hvad beskueren ser) det eneste formål man derfor kan hævde at "R+B" kan have er at det er tilstede – at det eksisterer – kan SES.

Tilskueren stilles absolut frit – han kan ved at SE beskæftige sig med hvad han ser – eller han kan lade være – kunstneren med sine meninger, ideer, følelser, udtryk, trænger sig ihvertfald ikke på.



**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



FORTSAT FRA: 74.

4-10-73.

mindst kunstinteresserede. Men faktisk
med "R+B" pludselig vil blive opstod
for en åben baring af kunstnerisk
interesse & entusiasme, naturligvis
ikke & det interesserer mig også
mindre. Det som derimod interesserer
er at "R+B" er form - pro-
-grammet hvad angår form - pro-
i det der engang for alle er valgt,
fulgt bestemte i den henseende,
og der heller ikke på andre om-
råder prøver at side - udflytte
nogen - der ligger ikke i "R+B" en
esoterisk filosofisk ide om den
universelle sensibilitet som hos
Kees Klein, ikke en marxistisk tanke
som hos Daniel Buren, ikke en
farve & tekstur som hos Brice
Marden, ikke en hændelse af
den estetik maleriske som hos
Ad Reinhardts absolutisme - o.s.v.
"R+B" er ikke af hensigt af hver-
-dan (eller af hvem) det er mald,
hvordan forholdet er mellem den røde
& blå (de variationer hvori "R+B"
maleriet udtrykkes fra min
side er af ren subjektiv art &

har intet at gøre med hvad beskueren
ser) det eneste formål man derfor
kan have at "R+B" kan have
er at det er til stede - at det
eksisterer - kan SES.
Tilskueren stilles altså frit - kan
kun ved at SE beskæftige sig med
hvad han ser - eller han kan lade
være - kunstneren med sine meninger,
ideer, følelser, udtryk, bruger sig imidlertid
fuldt ikke på.

5-10-73.

Måske skræmmes man ved
at opdage den kendsgerning at et-
- hvert kunstværk er "forml".
Så om de gamle mestres, Man tegner
Uccello - f. eks. billedet "handler" om
mødt - 2. fulde af fortælling og aktion,
så er det kun til syne lødende, på
det rent ydre plan. Billederne "kon-
- somerede" disse kunstnere efter en
rekte fælles regel bygger på et
fælles og fjernt og den kan oprindeligt, og
der var disse "regler" og den kan bille-
- derne ikke alene; virkelig heder hand-
- lende om, men også bestod af idet