

**18. Nov. 1972**

**FAKTA**

Dato:

18. Nov. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 5 s. 45-53

at jeg i hke kun lude vore at samm-  
samm man ligne det med en meditation,  
i de de off blik er man, eller ber  
vare, alene med sig selv uden om  
i individualitet og eget, og - i dette  
off blik er der her, punkt om  
Succis i hke lilstede.  
I det off blik Succis kan han eller  
alene off kan han på at lave et  
"gult billede" smig sig ind, hvad  
der kan ske, så er egrets vilje  
og dess ønsker, helt og begynder lilt-  
stede og så har processen mis-  
-led sin renhed - sin selv -  
-problemmelse. I det off blik  
man vil noget, og det man  
lid er som regel noget udenfor  
en selv - så kan man inkl.

Paris

18-11-72

Ser jeg de produkter igu-  
-nem som jeg har læst til  
indstillingen hos Clausen, kom-  
-mer jeg i stærkt liv om deres  
verdi!

Med disse post kort man tager  
ville jeg foresøge at lave kunst  
uden at gøre mig afhængig af  
materialets elementer form - farve,  
men lade kunsten opstå i a  
et materiale - et objekt fra lilt-

- lig heden: et Postkort.  
og de aller første af perlehalerne  
har jeg kunnet opnå som første klasse  
idee - som de - Konsekvens. I de  
fleste tilfælde har jeg kunnet  
eller rent ud kunnet Post-  
kortet i forhold til en firkan-  
- det færdig, yderligere har jeg mar-  
- ket den reproporcionering ved  
linier og inddele den i forskellige  
arealer lige som jeg i nogle til-  
- fælde har anvendt færdige  
arealer. Jeg har altid forfulgt  
den opmindelige ide som jeg  
var at lade træsten opstå  
alene ved hjælp af Postkort-  
-tene, hvor jeg ikke har kunnet  
klare det har jeg søgt hen til  
hjælp hos materialets form og  
farve.  
Der er min for muntlige forklarin-  
-ger - den ene at ideen ikke  
er god nok - den anden at  
det ikke kan lade sig gøre.  
De for muntlig heder bliver hurtigt  
til en for min ideen ikke er  
god nok og naturligt at det  
ikke kan lade sig gøre.  
Fra begyndelsen har jeg forestillet  
at lade være at behøve Post-  
-kortet som en form - farve - skak-  
- tur - men alene som et Post

Postkort forestillende Notre Dame  
Triduefveren o. s. v.  
Men - denne siges i intet med ferer  
at muntlig hedene for hvor meget  
man kan man julede med kortene  
bliver stærkt begrænsede.  
Man kan som i har gjort  
placere dem i julede til himan-  
den og et julekort af grensel-  
areal og eller, som i meget ja  
til julede har gjort i julede til  
tema - motiv - eller (hvad i  
har undersøgt mig) for "litterat"  
- aret det is i med hald.  
Der er een kendsgerning - ikke  
alene ved disse Postkort, men  
ved et hvert objekt kendt for  
i muntlig heden og den er at et  
sådant objekt stædigt ved bli-  
ver at være hvad det er.  
Kan hils der man julede kraftigt  
med det i gennem beskæring - deling  
bemærkning - som man hangt eller  
placere i; kan det julede  
sige i den lille en smile, men  
kan også kan en smile.  
For mig at hælde sig til Postkor-  
-tet, man har valgt det i den  
hensigt at bringe det i en kants-  
-menisk sammen hang, men stilles  
meder spørgsmålet sig: hvad  
til det sig? Postkortet er et  
Postkort og den kendsgerning kan

der ikke spindes mange andre på.  
Så kan man høre om de antil-  
-te kort at de er nogenlunde  
bizarr - faktisk noget om vore  
konventioner - her er is socialt  
interesse o. s. v. - men det er egen-  
-skaber der fører til mange pro-  
-skellige områder, men ikke  
til kunst.

Der foresvævede mig en tanke  
om at man ved den nye man-  
-tering og forskellige former for pla-  
-tering af Postkortene indbragtes  
og i forhold til en fiktionel  
flade kunne opstå en percepti-  
-vel forvandling med den sæd-  
-des at man pludselig så meget  
i dem (uden at gøre sig flæk af  
der var Postkort) som man  
ikke gør på. En så den forvand-  
-ling kan opstå, men dels er  
den meget lidt udsæls epirande  
og dels prøvede den en meget  
velvillig og fordybende indstilling  
hos behandleren, i forhold til  
den udsælsige kendsgerning  
at Postkortet ved blive først  
og sidst at være Postkort - og  
kan man så, lidt stupide  
Spørge: hvad har et Postkort  
med kunst at gøre?

Jeg skal ikke nægte at det måske  
er muligt for nogen at have kunnet  
med Postkort - at der faktisk  
ikke skulle være noget til hinder  
for det - men jeg tror ikke  
hvorfor?

For det første fordi jeg har meget  
vanskeligt ved at abstrahere fra hvad  
hvad en ting er, og du kan ikke  
kun det så anvender du den  
ting som den er, men - som  
en erstatning for, det er netop  
dvs. at undgå ved at vælge  
denne ting - form og farve.  
Hvad siger du anvender Postkort  
som en form - en skulptur - en  
proportion - et middel hvormed  
jeg kan markere flader og  
som farve.

Dorfer - om jeg anvender Postkort  
eller olie farver - hvor meget på  
et, som kan der ligge bag ved  
anvendelsen er i begge tilfælde  
den samme.

Betyder det at jeg ikke kan  
hænge sammen - at det er den  
eneste naturlige måde at tænke  
på for mig?

Og hvorfor vil jeg det? Fordi  
der forekommer mig helt indlysende  
at skulle vælge mellem to mulige  
farver og former, og faktisk maleri

~~men~~ for mig mangler et vinkelbreds-  
-nover. Materialer er i alle ordets  
beholdninger for udsendt for mig.  
Trods de mange forbehold is  
over for hvor meget over for mine  
Postkort mon tager - is her arbejdet  
med dem mere tilfredsstillende  
mere nødvendige - og all end de de  
er male og skille ved se mellem  
en rød - blå - grøn - firkanted  
Cirkel - tre kant.  
Når jeg dog for for spørgt hvad  
et Postkort her med kunst  
at gøre her is svare: intet.  
Man det skal det heller ikke  
have - det skal ved blive med  
at være Postkort - man det  
man bringer det til man have  
med kunst at gøre.  
Då jeg is her beqvist er at is  
her selv at kunne ved at Uden-  
-prover med Urdet, f. eks i for-  
-hold til en flade, en kan med  
oplyske til mig indstillinger eller farvede  
områder, kunne kunsten opstå.  
Grundet til den ne fejl tagelse  
lige i at hele min egen fortælle  
og indstilling til kunst, til-  
-trods for at is havde det  
mod satte, er meget begrænset og  
traditionel. Den ne indstilling  
består bl. a i at is op for

Kunst som en ting (sterkt på-  
-skyndet her til af min interesse  
for P. Mondrian & Ad Reinhardt)  
og derfor ikke kan forstå at kunst  
kan være mange forskellige ting.  
Jeg er naturligvis nok vel over  
at den kan være det (her og  
-nem min interesse for Marcel  
Duchamp og Picabia) men, måske  
-ly nok fylder is det ikke  
overbevisende.  
Jeg kan tage to eksempler fra  
min senere produktion, som is  
står meget usikker over for.  
Det ene består af en vinkel  
med tre produktioner af Rembrandt  
& Vermeer og et par stykker af en  
billede pige og måske dyr, disse tre  
billeder har is sat sammen so-  
-ledes at par stykker med piger  
kommer i mellem Rembrandt &  
Vermeer.  
Det andet som is fuldstændig  
har det "kunst maben" be-  
-står af to annoncer for Wind-  
-sor and Newton pensler i markil-  
-ede, Chr. Nyboes portret af  
en maler, et lille parve skema.  
Disse fire billeder er sat sam-  
-men så de ses unskæligt og  
uden tungt vegede jords på en  
strukturel komposition.



Disse to mon koger her jo meget.  
Svare ved at "akcepter" - jeg må  
måske bringe mig lidt del - de  
"s" til der mit velkomne kunst mæ-  
-dte"

Der som har i en kasse med mig ved  
disse mon koger var selv bille-  
-dernes "indhold" dette at man  
i en kalender hvalte lidt bilder  
placere. Fra en kronell, Vermeer og  
et vanalt byrne juvel, og i det  
anden denne effektive, Dreilange-  
-ring for et kunst mælt vort-  
-tyl fejlet sammen med et for-  
-dyrige frem ragede billede af  
en "gammel dagg kunst mælt"  
kun på en "akcept" brugende  
kun i sine i vort.

Over for disse to produkter stiller

en kunstnerlig spørgsmålstil:

Er man en kunstner?

Der er det naturligt ikke  
hvis man ved kunst alene for-  
-stir mælti form - form - kompo-  
-sition o. s. v. Skillet over for en  
formalistisk vurdering vil disse  
to produkter julle placere  
til Tuden - men - hvis kunst  
kun være mange andre ting  
f.eks. at man giver nogle "funde"  
billeder et nyt indhold en  
ny betydning og udgørelse, i disse

for til fælde en ironisk - ved hjælp  
af nogle musse producerede billeder  
af som alle men nesten omgives med  
kan vise noget nyt i dem, for  
hvordan man via så dan ne reprø-  
-der h i over op ret holder myten om  
kunstner og det smukke, så kan  
j du i hke se hvorfor det ikke  
kan være kunst! Det kan kun  
- se næsts hvis man, som j al-  
- så, fortrinsvis betragter det  
on skue og den nye min kunst for-  
- stilling ud for et bestemt punkt  
der formalistiske.  
Min indstilling byr de to indvirk-  
producerer og forsvind ikke så  
meget, i første række at hørde  
deres sang som kunst - men først  
og fremmest at j beskueren  
til at se på de ting der  
omgiver ham (forstået helt  
uden pedagogisk sigte) - j vil  
i hke bestemme hvad han  
skal se i den ting j viser  
ham, men ulene gøre det muligt  
for ham at SE.

llllllllll