

## 29. Mar. 1973

### FAKTA

Dato:  
29. Mar. 1973

Sidetæl:  
Rød blå bd 13 s. 11-14

Generelle kommentarer:  
Elaine de Kooning. Amerikansk kunstner (1918-1989). Hun skrev flere essays i tidsskriftet ArtNews gennem årene og de er bl.a. samlet i The Spirit of Abstract Expressionism: Selected Writings (red. Rose Slivka) udgivet af George Braziller i 1994.

### TRANSSKRIFTION

“R+B” som emblem.

29/3-73.

Forsøg at løsgøre “R+B” fra den rigoristiske struktur:

Brug den som et emblem i forbindelse med andre strukturer:

1. Som figur (emblem) på en tom flade.

---

2. I forbindelse med reelle objekter – foto o.l

---

3. Som store og små “punkter” på en flade der er tom.

---

En sådan udvidelse af “R+B”s anvendelse indebærer den fare at strukturen placeret på en firkantet flade optræder som form-figur og udvirker relationer til denne flades geometriske format således at der bliver tale om at komponerer i forholdet mellem “R+B” og fladen den placeres på. Den oprindelige struktur hvor “R+B” er identiske med selve fladearealets format har alene relationer (eller er afgrænset fra) til de tilfældige omgivelser, hvorimod ophævelsen af denne struktur ved at placere den i en anden billedstruktur, af en eller anden art, straks gør den til en form – figur i et billede. “R+B” strukturen er altså ikke længere “sig selv” (nok!) men ses i relation til andre strukturer. Herved vender man tilbage til billedet (maleriet) som man jo netop ville væk fra, og det enda i form af et stilmæssigt abstrakt sådan.

Det er ihvertfald tvivlsomt at anbringe flere “R+B” indenfor samme område da der straks vil opstå en relation dem imellem og det netop er relationen man vil ophæve. Den oprindelige tanke med “R+B” var jo at den alene skulle ses i relation til de (tilfældige) omgivelser den blev placeret i, men at den først og fremmest skulle være selvintegrerende.

Vil man endelig anvende “R+B” som form – figur – emblem på en flade, bør denne være af en beskaffenhed som tillader “R+B” at fastholde sin integritet – f.eks sammen med et avisfoto – en reklame – eller ganske enkelt en hvid neutral flade virkende som et tomrum – i dette sidste tilfælde bør “R+B” placeres på fladen at dens relationer til denne flades geometri neutraliseres mest muligt.

4.

---

5.

---


På den anden side – er det muligt man altfor ofte binder sig til et teoretisk dogme som ikke har nogen relation til praksis.

Det kan meget vel tænkes at hvis man gør noget som er i modstrid med den teoretiske forestilling man har gjort sig vil det virke “rigtigt” hvis man

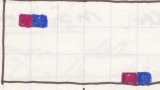
ser det "som det er (optræder)" og ikke i forhold til en teoretisk dogmatik. Som Elaine de Kooning har skrevet om et af maleriets dogmer: fladen – – "In art, flatness is just as much an illusion as three-dimensional space. Anyone who says: the painting is flat is saying the least interesting and least true thing about it."


"R+B" som emblem.  
29/3-73.

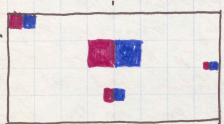
Forsøg at løse oppe  
"R+B" fra den rigoris-  
-tiske struktur:



Brug den som et emblem  
i forbindelse med andre  
strukturer:

1.  Som figur (emblem)  
(emblem) på en  
form flude.

2.  2. forbindelse med  
reelle objekter - foto  
o.l.

3.  3. Som store og  
små "punkter"  
på en flude  
der er dann.

En så dan udvidelse af  
"R+B" s anvendelse i nogle andre  
den mere af strukturen plæce-  
-ret på en firkanter flude  
optræder som form-figurer og  
indiscretion relationer til dan-  
-ne fludes geometriske formet  
søledes at der bliver tale om  
de komponenter i forholdet med-  
-lem "R+B" og fluden den

plu ces pi.  
Den opmindelige struktur  
hvor "R+B" er i den sidste  
med selv flude oraklets for-  
-mål hvor alene relationer  
(eller er af oprensede fra) til  
de tilfældige omgivelser,  
hvorimod op høvelsen af  
denne struktur ved at pla-  
-cere den i en anden billed-  
-struktur, af ~~den~~ en eller  
anden art, strukturerer  
den til en form - figur i  
et billede. "R+B" struktu-  
-ren er altså i sig selv  
"sig selv" (mhm!) men ses  
i relation til andre struk-  
-turer. Herved vender man  
tilbage til billedet (maleriet)  
som man jo netop ville

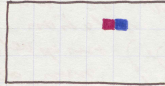
vælt fra, og det endda i form  
af et stil messigt ~~abstrakt~~  
abstrakt sådan.  
Det er i hvert fald driv-  
-kraften at en bringe flere  
"R+B" indanfor som me om-  
-røde da der straks vil op-  
-stå en relation den imel-  
-lem og det netop er rela-  
-tionen man vil op høve.  
Den opmindelige forklaring  
"R+B" var jo at den alene  
skulle ses i relation til  
de (tilfældige) omgivelser den  
blev placeret i, men at den  
først og fremmest skulle  
være selv indregende.  
Vil man endelig anvende  
"R+B" som form - figur -  
-om blænd på en flude, byr  
denne være af en bestemt for-

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- hed som lilla "R+B" et  
just hode sin integritet - f. eks.  
som man med et al's for-  
en rektangle - eller ganske  
en helt en kind neutral  
flade vinkel som et rom-  
-rum i dette sidste lilla  
bry "R+B" placeres på fladen  
et dens relationer til  
denne flades opmærksomhed  
nendrivs mest muligt.

4.



5.



På den anden side - det  
er muligt man altyd ofte  
vinder sig til et teoretisk  
dogme som ikke kan nogen  
relation til praksis.  
Der kan man meget vel tænke  
at hvis man gør noget  
som er ~~ikke~~ i mod strid  
med den teoretiske præsentation  
man har gjort sig til det  
vilde "rigtigt" hvis man  
så det "som det er (opi-  
-trøder)" og ikke i forhold til  
en teoretisk dogme.  
Som Edouard de Vyvering  
har skrevet om et af ma-  
-lernes dogmer: fladen -  
"In art, flatness is just  
as much an illusion as  
three-dimensional space."

Anyone who sings: The pain-  
-line is flat is singing the  
least interesting and least  
true thing about it."

30-3-73.

### "R+B"

Det er muligt at  
hvis man så helt bort fra  
alt enhver teoretisk overvejelse  
og helt enkelt bruger "R+B"  
som et blot kvadrat så  
som man vil man opnå den  
friked man søger.  
Man kan derfor give føl-  
-gende grunde:

1. Fordi man ikke er inter-  
-sret i jerven som kulorisme.
2. Og som følge deraf ikke

interesset i et ustandselv  
vulg mellem jerves kuloris  
forskellige musik kedor.

3. Betydningen man, til stadig-  
-hed, sin brug af jerve  
til "R+B" her man i  
jerne - jerve forskellen - sort og  
hvid - koldt og varmt - langt  
og let. Hvad sagt man  
her hvad man har brug  
for når man ikke er inter-  
-sret i jerven som et pres-  
-sivt kuloristisk fenomen,  
man alene som sevre jerve  
- begrebet.

Man har med "R+B"  
møgt det er konstent  
fra gang til gang.  
Man - "R+B" set i evident  
grad ud som kunst den  
består alene af form (kudra-