

**5. Nov. 1973**

**FAKTA**

Dato:

5. Nov. 1973

Sidetæl:

Notes 73 bd 5 s. 37-40

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

oplæder den op om trisk  
bussede struktur der også  
er udtrykt i - neutrale - g  
ulene er elementer som  
anvende.

For det tredje af konger  
hvor man når hen, ikke  
af hvilken farve eller form  
-strukturen man af hvad  
man bruger disse elementer  
til.

For det fjerde, ved denne  
næsten til det skulpturelle  
grænse af en tæppe af den  
samme farve og den  
samme struktur (samt med  
minimale ændringer - postulat-  
minger) vil det efterhånden  
selv i anden for en begrundet  
præsentation (inden for en be-

-grænse serie) blive indlæst  
-de at hvilken farve eller  
form, da det jo igen & igen  
er den som me, befinder sig.  
Det er dette helt, denne  
tanke som ikke vil slippe  
mig, og som derfor med  
alle odds går til "R+B"  
-sætter med "R+B"  
gud bedre det.



Paris.

5-11-73.

Har læst nogle  
store "R+B" med perspektiv-  
-strukturen, men ikke uden  
en vis skulpturel følelse.  
Hvorfor dog denne skulpt-

- fejlelse?

Fordi, som jo også sker  
i øjeblikket, det irritere mig og ud-  
helvede til at det jo la-  
-ver ligner og vil blive op-  
-fulgt som "abstrakt kunst."

Fordi jo, trods alle andre  
påstande, bekræfter mig af  
maleriets formelsme form  
og form.

Men jo ikke være splin-  
-trende lige glad med hvad  
hvertaklerne ligner - lige me-  
-get hvad man vil lave  
er det idag helt mund-  
-gældigt at det kommer  
til at ligne det ene  
eller det andet.  
Det er et lige gældigt

problem.

Det som me tror jo gælder.  
Det om det problem, alle  
fængsels møder, det være  
sig: folder, objekter, collage,  
som olie maleri er idag  
lige alvare miste, an hvor  
form for visualisering er  
for det ved. Herilke fængsels-  
-måde man bekræfter sig  
af er uden betydning,  
for held hvilke formel man  
benytter den til, hvilke ind-  
-hold.

Derfor kan billed kunst  
idag ikke være et spørgs-  
-mål om formelsme, det  
er helt ude af sig selv fordi an-  
-hver form-struktur er si

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

repetet af forskell at den  
ikke i sig selv kan have  
nogen indvirkning.

Vulge inden for det form-  
-strukturelle om røde kan  
derfor ikke have nogen vir-  
-ke, vi kan hvis det pincer  
sted kan betragtes som  
en postulerende overflødig  
uafhængig.

Det eneste valg som kan  
have betydning er derfor  
hvad og ikke hvordan.

En lille kunst som  
alene er baseret på en  
charmerende eller argumentar-  
-de brug af et hvilket  
som helst visuelt element

er ren og skær decoration.  
Man bliver ikke længere  
lagge "mønstre" i nogen mate-  
-riale, alle materialer har  
forlængst udtrykt sin  
postulerende udtryks fuldkom-  
-hed. Det væsentlige må derfor  
være det pinterestis ind-  
-sigtning: hvad vil man  
demonstrere? hvad vil

man sige?  
Man skal der for på den  
vanskeligt hed af ingen  
kunstneriske handling har  
eller kan have sit ind-  
-spring i det ensidigt  
rationelle, man består af  
mange lag, hvoraf de fleste  
er og må være end første-

-lige. Jeg kom i sidste  
instans ikke tilfredsstillende  
klarlagte hvorfor jeg har  
vælt af at arbejde med en  
Red og en Bli farve.  
Hvad jeg dermed kan  
udføre er hvad der  
skal (med mig) når jeg  
anvender disse farve og  
hvordan hele den valgte  
"R+B" proposition virker.  
Ind på de handlinger jeg  
foretager mig i forhold til  
min kunstneriske virksom-  
hed. Med bevidst heden om at  
der findes områder jeg  
aldrig vil kunne gøre

mig bevidst, når jeg så  
møder i forskellige faser af  
rationaliserer de områder  
hvor en næsten fuldstændig  
afdelning er mulig.

Paris

6-11-73

Når er jeg igen kom-  
met til det punkt hvor  
jeg ikke længere kan med  
"R+B" det sker jo gang  
på gang efter en meget  
aktiv periode. Som det synes  
vender jeg tilbage til "R+B"  
igen.  
Hver gang skædes min tredje  
opgave at det bliver "ab-  
strakt kunst" være bliver