

7. Dec. 1970

FAKTA

Dato:

7. Dec. 1970

Sidetæl:

Værkstedsbog 70-71 s. 31-35

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

den burde se anledes ud.
7-12-70.
Nu stiller jeg disse
to artikler om værker "Rød + Blå"
og "Mon kuse" og som altma-
-diver, og jeg skal prøve
jog ikke løses om jeg
denn, der er muligvis hell
en del.
Jeg tror nok lidt punktet er
inde hvor jeg prøver at gøre
mig klar, hverken jeg har
afstand fra begrebet mal-
-kunst.
Det gør jeg fordi jeg synes
at hele den estetik man
basere de to begreber mal-
-kunst hvor vist sig ikke
at strekke til for det jeg
vil. Hele den begrundelse
(fjerne - form) i malerkunsten
oprettes med er endte i en
finsmagede de to to's me.
Det man kunne betegne ande-
-kunst med minorte, og fordi
sin opslutning har Henri
Matisse.
Jeg tror ikke på form og
farve som et spiro fordi
denn i formen er alle for bundet
til dels kendskabets dels be-
-svarens subjektivitet.
Jeg tror ikke det er muligt
at sætte sig i noget, man af-
der kann er min lyst at møde-
-ligste et eller andet punkt
for dets vedvarelse.
En såo den dets vedvarelse
kann inde i noget var frem brug
via malerets tekniske, man
ikke ved at dets dets form
og farve er begrundelse.
Jeg tager ald som i hele afstand
for dets tekniske ud male, man
fra det formals hist-estetske
begreb i malerkunsten.

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Min hoved indvanlig mood
"Red + Blou" me kalden an
i hke ad den de næsther sig
af mule tek nitten, men dette
for den moede den i første
den grund liggende i det første
Lil de brige den ne tek nite
pore te vover for mause i nage-
-tionen af malarkeunst of
for tegninge tenke for indelstet til
dette begreb.
"Mon tuse" me kalden an de første
pore d'et minen of dette d'ite-
-mo, den lig men i hvert fald
i hke malarkeunst of her ingen
assosiationer til den.
For det is vil a- for egentlig
af mon i hke, hvor mon
"Sa" mine produktion, i første
rette hke tenke pore form of
ferve - men alene pore hvad
den ting er for mon stær
over for, hke d'irekte of marmid-
-del bost.
Hvorfor her is dette of mste?
Det er vel hke marmid-
of hke at man skal kunne
svare pore det.
Tej her altid hke of kunst
vår et søligt smil hke, feld-
-ses men of første mause
om røde som i hke hke me
de d'et hke ind of andre
om vokal. Da for her is hke
al der, i hke hke pore et be-
-greb som en hke kunst, men
den her alene for mig vord
et middel hvormed p' kunne
d'et give mig for malarkeunst
of den ind i nærværende d'et hke.
Malarkeunst her is hke hke
-give mig for hke of den
grund at is mere her hke
pore hke men end pore hke
-astagner of hke hke.
Tej her dog min is a moed
til det punkt i min hke-
-rivelse for malarkeunst men

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

10. mere spørgsmål: spiller sags-
inddragelse - det man ser
- det i nogen rolle? Nu tænker
- is spiller det en rolle
man ser i loka der kan drule
rolle man har til det den
i malerkunsten hvor man
gerne vil gøre det til at
det alene er hvad der
ser der har betydning
for det der skal siges - ind-
holdet. Man mener at det
er formen og formens rent
fysiske indvirkning på øjet
der sætter sig ind i den ke-
-mestige bevidsthed i øjeblikket.
Ja har altså ment at et
man måske ikke kan se
man også som i dag tænker
alle sine tanker som en
- som det i loka har betydning
man i høj grad også ser
nær det her. Malerkunsten
er som de gamle vestlige

Kunsthistorie i stor udstrækning
baseret mere på en præsentation
af man måske for alle som
og tror på det her
Boschi, Tizian, Goya, Rem-
-brandt eller Caravaggio, maler
alene for formen og formens
skulptur man der med for at
formulere en henke - fortælling
- is af religiøs-kunstnerisk
art. Ja har det æstetiske
maleri formelstetke sagsformel
i i dag betyder disse produkt-
-er ud over er fortælling i bund
og grund (og dermed skulptur
og dragens formelstetke).
Ja har ikke noget i med
dette at se - hvad med et
is ser at se billedet, man
et billede er for mig ikke
ans betydende med et maleri
det kan så meget kan være
alt hvad da. Man ser skulptur-

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- Vielse for mit ofte det
yngre som det i andre.
Paa grund af min opdragelse
i billedkunst, som vanligt
har det alt for længe været
mit forbrudt at glæde mig
over alle mærke billeder som
i ikke kunne se mere med
disse vanlige, æstetiske
krav. Og som derfor - rent
menneskeligt - forstår jeg at
lidsrive mig for malerkun-
sten. Det er at se i ikke,
som det at læse noget
sprag - lige som kunsten
i ikke er noget sprag, for
vor den det ville uden for
løst være noget man fortælle
sig en lære - bøger. Det er
det malerkunstens det er
ind på, at være et sprag
man kan lære, men kunsten
er i ikke noget der kan læses.
Kunsten er i ikke noget stærkt

men i ustandselig de værelse,
ustandselig noget andet end
hvad man havde den vor
for et ofte vilde siden, kunsten
er en proces som man me-
sket svar til midt i og er
en del af. Uden man næst
ingen kunsten - og man kan
være det om og sig i den
kunst, men man næst for
kunsten ustandselig de værelse
proces er en betingelse for at
man næst kan tale sig som
man næst.
Det er derfor kunsten er be-
skaffet mig med, den
menneskelige proces, og i ikke
malerkunsten som i sig vil-
som er standsmånen af den
me proces.
Og - det er derfor jeg under-
går det to til de gamle tider -
de som ikke er alle betingelser -
me heller "Red og Blue" - "Mon-
tage" for i den gamle man sig i

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for mig hele problemet - kunst
eller malerkunst.

21-12-70

Hvad er det egentlig som fascinerer mig ved disse materialforsøg med mad - Ketchup, te, Kaffe, ketchup - co, engelsk sars, ødelatte, olie o. s. v.?
Hvad betyder vel dette at det er mad - noget alle mennesker, noget af det mest almindelige og hverdagsagtige man har. Men, det er jo ikke det at have billeder med mad som interesserer mig - det er selve materialet - selve processen at betragte, trykke, skære det på papiret, hvad er det som gør det at se ud er mig kom med mig lige oppefyldt

Man det synes lidt blege lidt den formaning man altid har set som brenn; det man ikke luge med maden -? Det kan det vel ligesom det man også har at gøre med dette at man mener man hvedte maleri i gallerierne dem der der sig figuren og billeder af den gamle maleri som den gamle træsnit eller dette at man kunne lide en rug brøds mad i forskellige former og figurer.

Man når er det jo hvordan figurer eller billeder man er i en kassefuld; - det er selve mood's fulde - ikke en æstetisk skønhed - man simpelthen dette at det er mad - man plejer at spise det, når ser man det som det stof den substans det er - de -