

## **7. Jan. 1974**

**FAKTA**

Dato:

7. Jan. 1974

Sidetæl:

Værkstedsbog 1 74 s. 14-19

blind rumme, guldrumme og det hele  
er et objekt som er placeret på et  
sted hvor det funktionsmæssigt  
ikke hører hjemme - gulvet er ikke  
dets rette plads - det er væggen.  
Gisjende på gulvet søger fulden  
del brogstuehøj talt med til de  
de ordinære objekters stude, om  
der drejer sig om en Rembrandt  
eller Cezanne er uden betydning  
der er kun et maleri - d.v.s.  
blind rumme, lærred, maleri, guldrumme.  
Man kan overhovedet  
drede på det - forvænt eller ufor-  
vænt.  
og begge de her nævnte tilfælde  
må sig material et at deltage  
i den ideologiske mytologisering  
af kunsten.

Bringen af rummer !!

!

7-7-74.

Bemalinger af papir, pap,  
lærred, træ - med akryl, olie, gouache  
gouache, akvarel, lakk - bestående af  
en bemaling med lodrette, vandrette,

- diagonale penselstrøg. Den eneste strukturelle  
penselstrøgs retning og den form farve-  
-løser tilfældigt dannet ved i alle at  
gjøre ud af arklets kanten fordi man  
har ved for is såvel grunden som be-  
-malingen for langt på den samtidig.  
Disse be malinger kan ifølge susans  
nå kun være udtryk for hvidt, når  
be malinger er for langt er ~~der~~ der  
in der mere at tilføje. Det er der-  
-for muligt på meget kort tid at  
udføre et stort antal be malinger.  
Der kan således ikke være tale om  
en enkelt be maling (et billede)  
men om en proces som strukturerer  
sig over en række serie af be ma-  
-linger. Det er muligt, og ofte ønske-  
-ligt fra en sådan serie at udval-  
-ge enkelte af processens højdepunkter.  
(der jo anses for at være sådanne),  
lige som der ikke er noget i vejen  
for at slutsummen af sådan en  
be malings proces repræsenteres af en  
enkelt be maling.  
Disse be malinger i interesse (og  
har gjort det i mange år) af følgende



oprunder: en bemaling begynder helt  
forudsætningsløs - på den bund - så at  
sige, før igangsættelsen er færdig  
og grundens valgt ligesom der er tegl  
bestemmelse om penselstrøgnes ret-  
ning - men udover disse ret vage  
retningslinier ved man intet om  
hvordan processen vil foregå (hvordan  
grundens modtager farven, penslen op-  
fører sig i forhold til farvestoffet  
og grundens, hvordan hånden stopper penden  
o. s. v.) ved ikke hvad der vil  
ske under processen, som ting før  
man dog hurtigt er færdig for at  
hvad der sker vil være tydeligt  
afslættelig i materialerne og i måden  
hvor på de er bearbejdede. Om hver vil  
kunne se hvad der er sket. Det  
som ses har ikke anden mening  
end processens forløb - der er ikke  
nogen dybere mening, intet et tydeligt  
alt er hvad det er.  
Hvad ses? At et eller andet fladt  
materiale er bemalt med en eller  
anden farve. Man - hører alt er  
denne farve på først fladen efter



et minimum af ~~valg~~ <sup>valg</sup> - i penselsstrøgnes  
regning, penens konsistens, hvor fluden  
de males & hvor i alle, om der males  
helt ud til fludens kanten, om der  
kun males på hoveddelen af fluden,  
om den ene flude er stor ~~eller~~ eller  
lille, o. s. v.  
Der er også valgt hvilke farve bema-  
-lingen skal foretages med, der er valgt  
mellem rød - blå - gul - grøn - sort -  
hvid. Selv om dette valg i realiteten er  
foretaget helt tilfældigt vil det for  
beskueren fremstå som et menings-  
-fuldt valg, han vil vilkårligt  
tilbage der en mening at farven  
er blå & ikke rød, gul eller sort.  
(Og måske kan man heller ikke se det -  
- for at det tilfældige valg af farven  
har en ubetvist begrundning).  
Med andre ord, selv under disse fi-  
-held hvor valgene er så få og lille  
minimale som tænkelig er de lille  
de to mindre tilstede & i høj grad  
bestemte for hvad der ses.  
Man - Kun man påstå der er en me-  
-ning, kan sige udover dette at man  
ser en flude har været udsat for

behandling? Kan man påstå at ved så-  
ledes at reducere den maleriske hand-  
-ling til dens allermest primitive fun-  
-ktioner undgår man forestillinger  
som går ud over, broder på, lægger  
en anden mening i, end de helt enkelte  
Synlige behandlingens handling?  
At beskueren i sig selv anlægger et  
koloristisk syn på farver, en opfat-  
-telse baseret på det matematiske  
maleris konventioner, en proportional,  
struktur, form-fjerner masser af fælle  
på behandlingens udstrækning og dens  
forhold til fladen, det kan man  
mestens tage for givet at i hvert-  
-fald den kunstnerlige tilskuer  
ejers. Man kan så høre på, og  
det er en af hans opgaver med at  
behandlingerne at så den reelle  
strukturer på selve den realist  
der er foran beskuerens øjne at  
de vurderinger han ønsker at an-  
-dage på hvad han ser simpel-  
-t nok i alle fald sig ved lige holde.  
Et andet spørgsmål må man måske stille  
si om en sådan konnotation med  
selve behandlingens handlinger i et sin



Primitivitet er nok?

---

Fortsat i 2.

---



**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

