

19. Nov. 1973

FAKTA

Dato:
19. Nov. 1973

Sidetæl:
Notes 73 bd 5 s. 71-79

Paris

18-11-73.

En rosende bemærkning
til hvad jeg skrev i går.
Da jeg gør mig afhængig
af kunstverdens aktuelle
meninger og domme, må jeg
med vanskeligt løst ordrer-
-vænster vækst på præle-
-dets udseende - stilen - og
eliminere dem ved at
at kunne se bagom, og
derved have mig op over
stilen til fordel for indholdet.
-funktion. Stilen bliver
derved produktets proble-
-matik, hvor det skulle
være produktets funktion
der skulle være den eneste

måltighed for en produktets
opståen.

Paris

19-11-73.

Det er i virkeligheden
prøver at arbejde mig frem
til en produktions måde
som er uafhængig, ikke alene
af formen, men også af en
mere eller mindre statisk
materialitet.
"I can't be interested in
form for form's sake. Form is
like mathematics: a model
which might be applied to
various sets of data.
Form is seductive: form can
be perfect.
But there's no justification
for form (in the experiments

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

& investigations) unless it's
used to at pose constant
which has meaning"

Lee Hazama

Det som er kommet
ved "R+B" er at den er
fuldstændig afhængig af og
baseret på form og farve,
at iden alene, og kun
eksisterer i kraft af disse
former og disse farver.

Det er hvad der opbrød
mig udløst med iden.
Mit ønske er, som sagt,
at finde frem til en
arbejds måde som er helt
afhængig af et bestemt
materiale som egentlig sagt
kun disse former i et hvilket
som helst materiale, en ide

som ikke udspirer af en
materielitet, men af et ind-
hold.

Alle de veje jeg har prøvet
for at finde en sådan arbejds-
måde er fejl eller senere end
i en materielitet - det nærmeste
jeg har været er lysning ved
Postkrosser og nogle for-
em ballegerne, men heller ikke
de lysninger var fuldt til-
fredsstillende.

Mit inkomende arbejde med "R+B"
de sidste måneder har været
baseret på den tro at jeg
ved en bevidst nægtelse
af materielitet: former -
farver kunne vi udover
den, men det lader sig
ikke gøre, en kan måske

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

akcepterer det synlige: form-
-farve - eller fortæller det.
Dittemmelst bliver i det
mindre ved at \int under
ingen omstandigheder \int skæ-
de hævne i en eller anden
form for conceptuel-art
eller process-art eller i
nogen som helst anden my-
-mors avout-gende aliade-
-misk stil.
 \int vil her et helt andet
sted.
Det er vanskeligt gerne
at ville væk fra et pro-
-dicat objekt og samtidig
ikke at ville end i
conceptuelle spekulationer.
Der ligger først fra mine
mind heder at ville bevæge
mig i filosofiske afstøbninger,
 \int mig have visse kronlock-
hæde punkter - dette gør \int -
stat end mig vanskeligt at
opfylde.
 \int vil væk fra fabrication-
-en af objekter, men er
sammenhæng, per dem perant,
afhængig af dem.
Måske kan \int udtrykke
det på en anden måde;
 \int har ikke noget i mod
 \int at anvende materialitet og
objekt, men \int ønsker
ikke at mine ideer ud-
-springer fra disse ting,
men at ideen bringer dem
som et middel til at
de mennesker sig med.
Dette er vanskeligt, at hver

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

dygtigt, et hvert menneske er
hvad det er. En stol vedt
-bliver at være en stol
sehr om man; den g. den
sammenheng lader den re-
-presenter, vore kop-sym-
-bol på noget andet.
Idee komplet: Stol fjern-
man, g. kan ikke, fjern-
g. det afblot man bringe
en stol som repræsenter
for andet end sig selv, stp
-der man på den venske-
-lighed der ligger i de de-
-minere begrebet stol inden
man kan på det man op-
-stik. Stolen skal be-tyde-
sym boligen kan komme
til at fungere. Det er net-
-op en fundamentel fejl-

-tænkning hos J. Wenzel
at han hævder at en
hvidte som kaldt Wenzel
genkend kan anvendes til
et repræsenter en alt andet
intention. Han overer den
hvidte som ligger i objekt-
-tets Wenzel tilstedevæ-
-se. her altid, g. rent in-
-dividuel, vore i mere
at ting skulle repræsenter
and sig selv på dette
punkt er id. materialist.
J. har altid afstjalt tegn
g. sym boler - et professionisme
g. den sym balladede side
af Sierrechts man.
J. kan godt se det tegn
på funktion g. forskellings-
-vare der g. sig gældende

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

hos børn når de tror på
et antal spisestue stole til
et jungel som tog, til,
skib, flager, men da det
er inde i boret selv og
dets funktioner den ne forvord-
-ling for giv og ikke en
færdig ting, kan vi på den
andre, kan vi ikke se
se dette eksempel, kan man
i en kunstnerisk samman-
-heng hvor det siges sig
om at gøre en ide-

Sagde:

Skilte over for dette dilemma
er det så jeg har sagt:
rene farver (maling) f.eks. Rød
og blå - rone nye gamle opvorne-
-triske former f.eks. kvadrater,
repræsenterer ikke andet end

sig selv, er det derfor ikke
vica den ne neutralitet, måske
at anvende den som mate-
-rialisation for en ide?
Svaret er: ja, blive mest
negativt - fordi farve-form
på en plan ~~for~~ i kunsten
flade form, om, ikke
an det så var det kunst,
ind under kate gøren - be-
-egget maleri, og farve og
form de være sig, ikke, især
elementer - rone, bliver, især
efters den abstrakte stil er
blever en form von Lion, uden
om sigte ~~at~~ automatisk
maler kunst. I dette tilfælde
befinder man sig i en be-
-grets verden som er bremset
til kunstens form von Lion,
i det om det tilfælde med

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

objektisme (hverdags) hvordan
man i en bestemt verden
der er vores daglige hvor
lingene behøver det de er
7 bestje til kalde befinder
man sig et sted hvor
den vision men har i lte
luder sig realiserer færdi
man i verden for hvor af de
de kategorier findes af
hvad de kategorier er.
Et maleri er et maleri
en genstand der tilhører
kunstens (konventionelle) verden
en skulptur er en skulptur et objekt
som til høre vores daglige
funktionelle (og konventionelle)
verden. Man kan forsyne skulptur
med et skulptur hvornår
der står "Dette er et andet"

dette skulptur kan måske be-
-virke at man via sin for-
-stillingssevne kan se skulptur
som et maleri, man man
kan stadig sidde på skulptur.
Man kan forsyne maleri
med et skulptur "Dette er en
skulptur" man man skal være
i besiddelse af en spejlskulptur
stærk, næsten hallucinationer
for at kun-
-steværkeligheden som en
skulptur - og sidde på det
kan man i lte - i hvert
-fald i lte uden at desku-
-ltere det ved sig for sig.
Et vilde gøre lingene til
andere end det de er et
ville bytte om på kategorier
-ne gøre til skulptur og
forvirring.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Når Hanne Deubov om sine
fulde hør hender: There are
no ~~este~~ esthetic tricks, pas-
det ikke for disse fulde hør
er en hel der repræsenterer
visse med regninger som i Der-
-hovens i det hele er ganske
min interessant, regnestykke som
alle andre regnestykke - først
når man en dag er en
dele til de betragtninger på
denne fulde skrift. Igen de
kunstnerisk - som regnestykke
- her er de en form for
~~skit~~ Skizotom.

To nævner Hanne Deubov
Jede hun for mig har
stærk som et eksempel
på en af de kunstner
som er meget langt med
hendes og en del af det

fra den maleriske konvention,
man ser man nærmest på
hendes produktion og det er
man at hun vel har
nået en vis neutralitet, men
at det ~~stærk~~ stærk skrift
Sjældent om tegning, og det er
- med de første for bøl
ful som motiv.
I den for de sidste år har
kunsten kommet med de
dilemma: hvordan realiserer
kunstner af hæng af arbejdet
og først og fremmest af
begræbet malerkunst?
Ser man opmærksomt
på de første som er gjort
vil man opdage at ingen
af dem er lykkedes - ingen
har i sidste instans læn-
- med undskyld den megen

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

G. Mel der hedder Kunst.
At disse delvise udbrud -
- for sig fra kunsten er
misdokumenterede støjede måske
netop at man er fagligt
fra selv spirens mælet til
Kunsten - man har vandt
Kunsten nyere, og hvor den
for at bringe sig i gylde og
er netop stærkt hævet
i en udførelse problematik.
Man er via M. Duchamp
"givet ud i livet" man har
glemt - overet - at "livet"
har helt andre funktioner,
hensigter, kategorier end
Kunsten - man er blevet
stillet over for et valg.
Valget mellem "livet" og
Kunsten, man man har
ikke villet vælge, man har

begge dele, livet og kunsten,
Kunsten i livet og livet i
Kunsten i livet og begynder ikke
mellem de to begynder ikke
sig hurtigt (bl. a. fordi man
harde fagligt M. Duchamp
- det var kunst her be-
stod sig sig med).
En kan måske man af sti
fra kunsten (hvad nogle du
også vil sig her gjer) eller
også måske man erkende
at kunsten ikke er livet
og livet ikke kunsten, men
at kunsten er side af
livet, man er det vilje i
det.
Man kan ikke fornye
Kunsten og dog stadig i alle
leve kunst, ligesom man
ikke kan fornye livet

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for kunsten, i begge henseender
op høre kunsten et ekvi-
-værdigt. Kunsten er en side
af livet, men i liden livet
selv.

Paris 20-11-73.

"Le style, c'est
l'impossibilité de faire
autre chose que ce que
l'on fait"
Giacometti.

Paris 21-11-73.

Jeg har altid læst
kolossal meget, det fortæl-
-les at jeg nu uddrækker
altid slæbte rundt på en
enorm stak bøger.

Jeg læser stadig meget, for
meget?

Når dette spørgsmål stiller
-les skrydes det en form-
-melse af at denne over-
-drevne frem til læsning
kan være udslæt af noget
dybere liggende end den al-
-mindelige læsetrang.
-Hvis man kan væd et
-midlet hvorvidt man helt-
-var sig selv ude fra verden, an-
-delt man sig selv til agnaten
-Var og sluttet læsning. Hvis man