

26. Dec. 1974

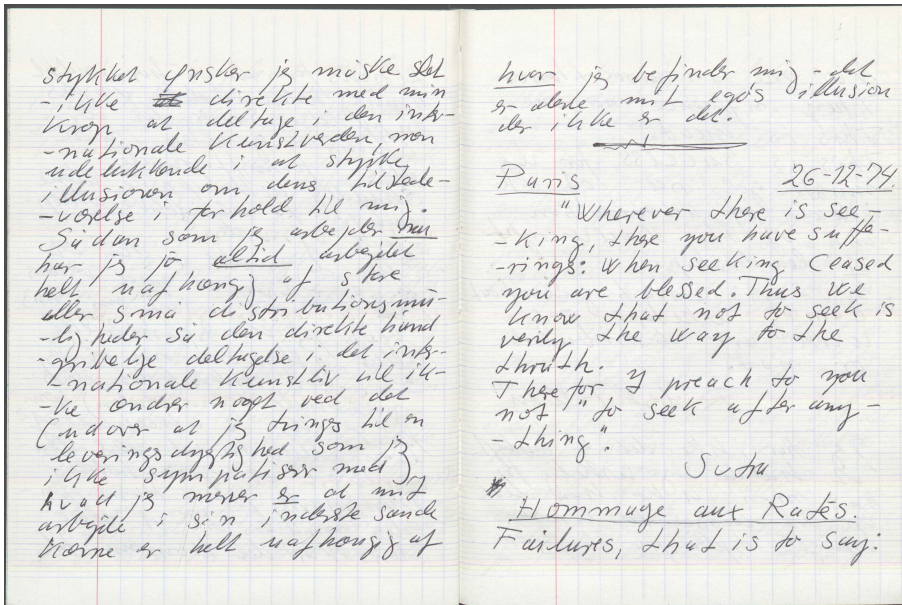
FAKTA

Dato:
26. Dec. 1974

Sidetæl:
Notes 74 bd 3B s. 85-90

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

No one admires them.
They influence no one.
This is great.
This is success, for we
must get rid of the
idea of admiration
and of the dead weight
of leadership.

No-art: Creating without
coming whether
work are distributed
or not.

Robert Filliou

Jeg tror i like det er muligt
at handle sig i stilhed og
man i de små ting leve
op til disse to citater.
Måske dykker på at jeg er

måske kun på blot en min-
del om frihed.

Men er lange arbejde med
"R+B" f. eks. er det frihed?

Der er positive og negative
sider ved dette arbejde.

Til de positive side forespørg
på er mig helt der ud med

hvide hvor det næsten er
-lyser sig selv, næsten er

-lyser med at være blide.
Til de negative side er den

-ne og lys mig mig er lyse
så langt ud at der er flere

for det er slet om og flere
æstetik, jeg er nødt til det

punkt hvor en fortællelse
er fri som.

Hvorfor, du fortællere?
Dels fordi jeg tror på et eller
andret, mit tal, dels fordi

jeg i like kan en vej

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

der kun gøre mig videre.
Byg ved hele "R+B" projektet
dvs. der andre årsager end
rent kunsthistoriske.
Ja, her vil jeg betyde at jeg
imidlertid, hvad man altid
har bebrejdet mig, ikke er en
stabil omstillingsvillig
venderude, men at jeg kan
blive ved en ting.
Ja, her vil jeg betyde det
Tilbage i mit sind.
Derfor har jeg foreslået at byg-
ge en del af den som var
nogen lunde stød sikker og for-
for havde en vis autoritet.
En autoritet og sikkerhed
som er min motor for
med "R+B"; den fulde form i for-
sløj med hvad der fore-

-går i den internationale kunst
-verden for tiden og for dansk
maleri og en anden del, som
jeg tror spille på via de
hybrid kunstneres udsendelse
om den internationale kunst
-situation.
Hvis jeg ikke havde "opfundet"
"R+B" ville jeg være tvunget til
at give mig min usikkerhed
min forvirring - tvivl - i vold
via "R+B" bygge - ja, min en lille
illusion om sikkerhed, autori-
tet, et fast udgangspunkt
og fordi jeg simpelthen
ikke vil acceptere min
forvirring, fordi jeg søger en
dels mening på den.
I virkeligheden gør "R+B"
mig bledt upri.
Hvad er det der jeg søger?

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Det er meget anført: min
egen modsetning.
Jeg siger det jeg ikke
er, fordi det jeg er vil
jætte alle kapitler.
Det hele ville være meget
let hvis jeg som Sacha at-
tet siger, holdt op med at
at sæge, holdt op med at
sæge min egen modset-
ning, men var hvad jeg
var - så ville jeg hellere
have brug for "R+B", dem.
Hvis jeg arbejdede som
Robert siger, uden at strække
det an kunne om jeg havde
indflydelse Succès, ja om
mine prædicator i det hele
taget, næste tid til mig,
så ville jeg ikke have brug
for min Succès og berømmel-
ses løb (og princippet, ikke
hvis behov for at være i Paris).
Så er helt som dette lyder
er det min, ikke.
Det er egen dom meget at
tilhøre for at man er sig
helt bevidst at man ikke
ved, al verdens mirakler kan
blive, eller være en anden
end, den man nu anses
for. Så stritter man hele tiden
i mod og stræber man efter
en ting og end gerne at være
sin egen modsetning.
Man ved ikke meget godt
at det siges om den man
gælder om - ud på hinanden
man under signe egen status
som værende værdifulde og
værdifulde, men den re vil
forandres i ret ved gæstet

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

om at ville være en anden.
Man ved også godt at dette
danske udspring af kon-
-gen til at blive uaccept-
-abel af ~~den~~ verden, tilpasse
sig verden så man kan blive
et skab. Måske er det ikke
helt uacceptabelt at acceptere
sig selv, men det er meget
vanskeligt at acceptere egen-
-skaber hos sig selv som
man ved om verden vil vride-
-ger som nequ live.
Problemet ligger også med
andre og i ens afhængig-
-hed af om verdens dom.
Hvordan gør man sig af-
-hængig af den nye dom?
Man må indse at selv om
verden forlanger en, så er
det selv fulgt af ved det af

uacceptabelt, men det lader
sig i alle oppe at præcisere
de egenskaber hos en som
de præciseres.
Man ville også være tilfreds
med om verdens dom hvis
man i det havde dette uaccept-
-saglige behov for at den
ikke skulle præcisere en,
men at den først med ~~det~~
skulle se en til en.
Du må ønske at være
en anden, men er sig be-
-vidst at man ikke kan
blive det så ønske man
i det mindste at om verden
skal beundre den man
er - som man er.
Dermed har man ønsket
om at være en anden er
nede af verden, men det er
det selv fulgt af ikke for

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

verden vil ikke acceptere
en søm man er, måske
en lille side, men ikke hele
manden, så vil det være
fordi man vil en selv
og man forstår og anser
for negativt de egenskaber
som ikke accepteres af
om verden.

Det mørke værelse er at de
egenskaber som verden anser
for at være værdifulde hos
en søm er man ikke selv
sagt i mængde, man er
mange mere i mængde i de
"dårlige" egenskaber, dem
der ikke bliver accepterede,
dem ønsker man at for-
-anlægge for det er jo kvæder
dem man vil have accep-
-teret. Kunne man nu drømt

at man er kendte disse "dårlige"
egenskaber til fordel for dem
begyndte at acceptere dem
Sige: nu ja det er søm både
-ligt, men det er der ikke
nået at gøre ved. Hvis ens
omgivelse, f. eks. søm man
er spjættet, løgnagtig, fordoms-
-fuld, doven, o. s. v. så i stedet
-for at benytte disse nega-
-tive egenskaber som søm noget
der man vil være opmærksom på
ikke står til at ændre, man
sige til sig selv at være glad for
det man er, det andre
synes om hos en søm
skulle den fornuft at man
skal være et lille søm
Man vil ikke man med en
-verdens jord og man vil af de
negative sider?