

29. Mar. 1972

FAKTA

Dato:

29. Mar. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 1 s. 4-5

24-3-72

Er det sådan at farven
er et helt selvstændigt
fenomen - der er til alene
i kraft af sin egen ek-
-sistens uafhængig og
uudskiftelig af med
andre fenomener?

Jeg har altid beundret
dem der konsekvens og
dybde-børende kunne holde
sig til en vej - følge et
område uden overflidige
afstrøker til andre om-
råder.

Der er ikke andet at
sige til at den der i øjnene
for sådanne fuldt ud -

Sådan er der altså
noget der kun er gult.
Det er tværligt at mere
at dette skulle være bedre
mere kvalificeret end dette
at følge mange forskellige
~~veje~~ om stikket lige vej.
Noget følger kun en
vej - andre følger mange.
Man - man idealiserer jo
altid det man ikke
selv kan.

For mig er det natu-
-ligt at befinde mig i
en stadig forvælsket spej-
-mande proces af tanker
og handlinger - at følge
i udskudt ser selv om de
føle mig som "afvej"

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

fra et ideel - som jo
alligevel er helt uadiløst.

Når jeg siger at jeg
ikke er sikker på at
kunsten er baseret på
et sprog - så mener jeg
mest: ikke det sprog
som man almindeligvis
anser for at være hæn-
stens.

Det som jeg gælder be-
grebet kom mimeration
det er ikke den form
for kom mimeration man
sedvanligvis forbinde
med kunst - men en et
andet (hvilke ved jeg ikke?)
kom mimeration om rede

Paris.

2-4-72.

"I conceived of him (Mon-
drian) as a philosophical
artist - a painter who used
painting to destroy pain-
ing, in order to arrive
at an essentially mysti-
cal state of awareness.

Allen Kaprow.

" - Through the destruction
of all visible marks on
the canvas, a purpose
which his rectangular
shapes served: and if you
sight Mondrian as I think
it is necessary to do - with
a fixed eye, unblinking,
for long periods of time,