

**12. Mar. 1971**

**FAKTA**

Dato:

12. Mar. 1971

Sidetæl:

Notes 70-71 bd 7 s. 140-148

Det kan de mere fylde de.  
Det er meget sandt synligt at  
arbejder med serier, der  
er en oplysning af det  
enkelte billede - af billedet, hvis  
man kender det gamle  
og navn for eller ser det  
bringe en ind på rent  
-lige områder - dels manipula-  
-tioner - hvor metoden med serier  
ville være utilstrækkelig - men den  
møde ville man kunne na-  
-turligt ind af sin binding til  
det traditionelle billede.

Vence.

12-3-71.

"This menneskers og dets  
skæbne er ens, som den ene  
dør, dør den anden, og som  
og summe uendelig har de alle,  
mennesket har intet grund  
for dets, thi alt er tomhed."

Prædikens Bog.

~~Det er en meget vigtig  
del af den danske kunsthistorie  
og det er vigtigt at  
bevare den.~~

Burgin montre par quel schéma de relations conventionnelles (conventions esthétiques, conventions culturelles, historiques) nous inconsciemment au moment de l'appréhension, l'œuvre d'art est reconnue comme telle. Or, les analogies entre l'ensemble formel que constitue l'œuvre d'art et le langage, le plus souvent littéraire, qu'on s'y associe appartiennent à ce schéma et c'est pour mettre cela en évidence que depuis environ un an, la production de Victor Burgin n'est plus que textuelle.

Catherine Millet.

Jeg har i den sidste tid prøvet meget til svende: i den begrebs-  
forskellingsen (om) kunst eksisterer den som på den måde.  
Hver handling og kunstner fremtids sig selv alene "mening" i forhold til dette begreb og den aktuelle betydning af det. Produkter som i hver "mening fyldt" i dag, ville for hundrede år tilbage virke som på "meningsløse".



Nuor jø, som jø yjore i yoor fylder  
det ene ark papir efter det  
om det med ~~konst~~ Blygants kerne-  
-duller, hvilket jø i sig selv er  
helt absurd, hvor det (Hvor det  
jø) en mening i relation til  
den min værdige præstilling om  
kunst - uden den (jøs hithing)  
ville det være absurd.

Hvor den conceptuelle teori vil  
erover den hævder at: jøestillingen  
om kunst er det centrale og  
ihke kunstobjekt selv.

Hvorfor gør jø mig egentlig som  
mange spekulationer om min  
arbejde? I den sidste tid har jø  
lavet en række (kvalitative) Blygants-  
-tegninger, egentlig med lidt dårlig  
samvittighed, hvorfor?

Jø synes vel det er lidt let/pedag  
som den at sidde og more sig med  
at lave kerne dulle, som der  
ihke er nogen "dybere" mening i.

Hvad er det dog for et krav  
jø instand sæt sig selv op for mig  
selv, hvad er det for en hel-  
-vedes præstation jø kræver?

Hvad er det for ambitioner som



skul tilfredsstilles? For det maa  
jo vore den egentlige aarsag til  
den daarlige samvittighedskrav, at der  
er krav og ambitioner som skul  
tilfredsstilles. Det kunstneriske sand-  
heds og samvittighedskrav!  
Ja man hvad er det egentlig for  
krav hvis man kan den nor-  
male igennem? Ad man skul  
vore tro mod sig selv, og se til  
bedste, at ge kunsten at vorkaest-  
pe egentlig kan jo selbille rigtig  
definere disse krav. Hele livet  
goer formodentlig ud paa at vore  
tro mod sig selv og sin skabne,  
paa at forsoge at vore et frit  
menneske - det er jo ikke noget  
spezielt for kunstneren eller kunst-  
ner. Kunsten kan maaske fungere  
som et personligt hjulpe middel  
til at finde sig selv - til  
at gaae sig friheden bevidst,  
man vil over det kan jo ikke  
se den spezielt kan gaae for-  
dring paa nogen krav.  
For mig i hvert fald er kunsten  
langt overvejende en rent person-  
lig affaar, som ikke gaaer sig  
til af at skulle, eller kunne  
tilfredsstille nogen ude paa hvem -

- man de bliver. I sin klasse man  
der da blive en affører mellem  
mig, blyant og papir - hvorfor  
ser alle vel denne kunstner  
samt vilhed, disse endelige spejli-  
-kationer?

Forleden dag havde jeg en intens  
oplevelse af alting i intet  
af den totale "meningsløshed"  
af at det meste i menester  
for hver os og hver som behøver  
tvinge og at virke, ikke i realiteten  
er andet end hids forbriv.

Jeg tror det var en meget vædi-  
-fuld oplevelse, eller erkendelse  
og selv ikke negativ som den  
permanent vil tage sig ud for  
de fleste, den viser jo at livets  
samt mening er at være hids  
og alle de meninger i fylden  
af dette begreb med netop hinder  
os i at være hids - at være os  
selv, at være frie. Hvis det er  
saa dan, og det tror jeg som  
er og man kunsten og som  
forhelt "meningsløst" og den  
dortige samt vilhed over at  
man laver det ene og ikke det  
andet kun, ikke skrydes et i  
kunsten i brønde lever, men



more skuldes fordringer som kommer  
ude fra - fra verden og derud kon-  
-ven h'over.

Jeg kan ~~ikke~~ selvfølgelig ikke svare  
generelt, men alene personligt pou-  
dekte.

Jeg forstår godt at beskæftigelsen  
med kunst for mig er, altid  
har været, og altid more blive  
en helt personlig sag, man jo  
vil ikke erkende det.

Forstå jeg for det første ikke  
vil erkende mig selv og min  
skidne, for det andet fordi  
jo pou grund af den re monst-  
-de er kendte sig selv anerkendelse  
ude fra - af andre - af om verden.

Jeg bliver derfor hveris for at  
blive noget, som more mig,  
men som eventuelt ikke vil  
more eller bliver anerkendt af  
om verden. Jeg kan ikke erkende  
mig selv, som sagt, og er der-  
-for berige for at gøre noget  
som mig huske om verden,  
dette at jo med min kunst  
har nået i mig selv, rettes sagt  
at jeg lærer den for mig selv  
og ikke for om verdenen.  
Egoisme, narcissisme er den

varste siged i om verdens gjen.  
Man glemmer at først naar man  
har prebt sig selv kan man  
prebe andre, først naar man er  
sig selv kan man vare noget  
for andre, og is ønsker indbyl  
inde at om verden skal ~~aan~~  
akcepter mig, selv om is ikke  
har akcepteret mig selv - det  
skaber ambition og den for om-  
-talte doerlige samvithed.

Jeg har skrevet ofte om denne  
problematik, men det er fordi  
is for den er det centrale  
af alt. Kortere sagt er det  
saa dan at is interesserer mig  
for hvad is selv lever, men  
ikke til vare ved det.

Min ambition ~~er~~ for uoverkommelige  
driver mig til at interesserer mig  
vold som for de kunstere som  
jou den ene eller den anden  
er blevet anerkendt - for lige som  
at kunne i den teater mig med  
den, masse jou deres ~~uover-~~  
succes.

Denne ambition giver sig opsoe  
at om det udsat, dette at is  
beskæftiger mig med et publi-  
-kum som is jo i lighed med



ikke er særlig i mængde i, is har  
mest i tanke og skrift, men også  
i en vis udstrækning i publikum  
beskæftiget mig meget med en post-  
-litteratur, i mængde kunst; rum for-  
-sig, til en del, og den kunst, ploner  
for radio og T.V. o.s.v.  
Sundheden er dog at alt dette  
er om radioer som ligger mig  
fjernt (der viser min filmperiode  
som længe is kunne lege med  
film gik det, da kravene udde-  
sætte stærke i stærke ind gik  
det ikke) for is ejer mig ikke  
til, måger ikke at eropriser  
ret meget ~~ret~~ ud over hvad is  
kan overskue inden for mit  
øje rum, min bordplade og  
hvad is kan have mellem  
mine hænder, hvad der kommer  
til ud over dette for for mig  
til at til upe som men som  
en punktet ballon.  
Også dette kan is godt forstå  
rent i mængde (og det var  
bl.a. derfor is egentlig synes min  
ansegning til kunst for den var  
lidt for meget) men is kan ikke  
(til ikke, for nu er det for meget  
ude om ting og gøre seer danne

Suzanne) erkende det, men frem for  
studier i de mest usandsynlige  
problemer - som is i indvask, inde  
gøll og klar over aldrig bliver  
til noget.  
Alle disse her beskrevne forhold  
mou is atvilde mig frem til  
en i hen delre af - erkende  
at man laver hvad man  
laver, at det er kravpædagogik  
at ville lave noget andet, og  
at man er ude af stand til  
at "bede mig" det for hvilke  
værdier er "rigt" og hvilke  
"forkert"? Og om den nye læring  
i dualismen "rigt" - "forkert"  
mou man og høre for at  
blive fri.

Vence

13-3-71.

Jeg tegner stadig hver  
dag! Og hver dag spekulerer  
is på hver for is egentlig op  
det? Først og fremmest synes  
is det er sjov bare at tegne  
dvs helt uden tænke på noget  
resultat, dernæst bevirker det  
at livet er is ikke for min  
nu værende i en produktivitet som