

# 12. May. 1971

**FAKTA**

Dato:

12. May. 1971

Sidetæl:

Notes 71 bd 2 s. 81-84

Paris

12-5-71.

I går havde jeg et  
møde med formanden for  
Sammenslutningen af danske  
Kunstforeninger Byrn Hurdler.  
Hurdler var en af de sedven-  
-lige færeste danske kunstformid-  
-lere som ustandselig talte  
om hjælpelse af det danske  
kulturniveau. Jeg foretogde ham  
mit "Red + Blue" projekt, og  
det var tydeligt at det for-  
-stod ham ikke en skid af  
eller måske er det rigtigt  
at sige at det havde ham  
ikke den fjerneste kunsthistori-  
-kennelse over for.  
Man oplever alt for ofte til  
dagligt at det man arbejder  
med, de problemer man er op-  
-lyst af er komplet ufor-  
-ståeligt for næsten alle andre,  
inklusive ens egne kolleger.  
Det er vigtigt at man giver  
sig dette kryptal klart, at de  
allerceller fleste mennesker over-  
-hovedet ingen mening har  
for at forstå det - ligesom jeg,  
fra den anden side ikke har

10-2  
noget menlig hed for virkelig at  
kunne putte a tom teori, uden  
i dens eller yverste og transekke  
udformning - og det vil i virke-  
-lig heden sig mindre end  
i intet.

Det er muligt om de primære  
kendsgerning, men er ikke desto-  
-mindre en kendte gerning.

Joseph Kosuth siger om dette  
(i V H 101) "the public de  
l'art conceptuel est com-  
-posé essentiellement d'artistes  
- ce qui revient à dire  
qu'il y a un public séparé des  
participants n'artiste pas".

For første danske, og andre,  
kunstformidlere lyder de  
sehr fuldstændig usandsynligt hjælp-  
-red og tilbøjelig, men  
er ikke desto mindre en kends-  
-gerning. At tro det forholder  
sig anderledes end Kosuth  
siger er at gøre sig til  
offer for en illusion.

Denne kendsgerning, overes  
af alle de, som f. eks.  
Allan Kaprow som vil  
destruere (og med rette) be-

- og det "high art" selv det de  
i d'fra dette ønske producerer  
for deres værn af ~~de~~ nogle af  
deres kolleger - det "julk" de  
ofte vil have i tale forstær  
dem over hore det ikke.
- Dette at det ikke er muligt  
for kunsten (som for videnskaben)  
at bryde ud af en isolation  
der er en indbygget betingelse  
for den uaktivitets eksistens,  
er ikke ens betydende med  
at den uaktive ikke har  
effekt paa omgivelserne (paa  
videnskaben) men at den  
effekt ikke er direkte regi-  
-sterbar, men noget som  
langsomt "veder" sig ind  
paa omgivelserne med et, og  
derfor er ogsaa en uoprorisk  
bestrebelse, selv om de ikke  
kan direkte registreres, med-  
-værende alene ved et spjætt  
-mønter op stilles.
- Man - ja, hvor det er nød-  
-vendigt i sit daglige arbejde  
ikke at lade sin problematik  
dirigere af hensyn til effekt-  
-tilværelsen eller til problemer-  
-nes betydning (eller betydnings

- fuldhed) i forhold til de udt-  
-vælte omgivelser. Gør man  
der gøres man i virkelig-  
-heden, til trods for at man  
tror det modsatte, uden om  
problemerne i det hvor der  
tilsagnet uden de kan tage sig  
ud som uvidenskabeligt  
meget vel man vise sig  
at være, eller blive vidensk-  
-ligt - i hvert fald er det  
uvidenskabeligt, og videnskabeligt,  
at vi dækker problemerne i  
forhold til uvidenskabelitet.  
Med andre ord, hvis man  
forlader en problematik, læber  
den ligeså, fordi man synes  
den i forhold til uvidenskabelitet  
i den betydningssys - min-  
-mal beger man sig  
sandsynlig en uvidenskabelig som  
vil vise sig for sig selv  
sig at have negativ effekt.  
Til det ydre kunstapparat  
(museer, gallerier, konventioner,  
publ. i tryk, myte danrelser, o. s. v.)  
skal man forholde sig socialt  
politiske, men i selve proble-  
-tet skal, og man man  
forholde sig konstruktiv.