

**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

**29. Apr. 1972**

**FAKTA**

Dato:  
29. Apr. 1972

Sidetal:  
Notes 72 bd 1 s. 17-20

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

B ikke enged mig noer  
har spillet et sjælden  
eller har opnået i muse-  
møderne over hoved B  
har sagt? Og har hell  
om nogen der ikke kan  
køles om - kunst - nogen  
der enken laves eller kom-  
bes, men ikke kan bepon-  
des, med intet helle er-  
gen monationer.  
Men har jo ~~ej~~ vundet lid  
af dyptke dars heder på  
dette område.

Paris.

29-4-72.

Malraut i Paris  
- ganske vist for ham selvfølgelig  
det ledende drøgjekte, men  
jeg kom trods alt til at  
fønde på den manegel på

storked - rejning - alvor -  
kunsten reduserer i dag.  
Det mestek er egocentrisk  
~~og~~ Mjat - en lille num  
Kommeriel selbstrækning.  
Det er ikke en dyrkelse  
af den højdelig stilstrøbe  
alvor jeg ej har tager - men  
at der ligesom kunne massiv  
hengde af dyptke bryg med  
- sagene.  
Kunst kan godt være  
glad uden at være en  
overfladisk vittighed.

Det gælder ikke forh  
og fremmest at bruge mod  
en tradition, men om at  
begynde at hell andet  
sted. Et brud med en

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

tradition er ens be tydende  
med at skille sig, et  
forhold til den dag vore  
of hønig af den. At ~~komme~~  
komme med traditionen eller  
at fortælle den en et  
forhøjde sig negativt og  
positivt til den, men  
i begge tilfælde er det  
traditionen som er ud-  
gangspunktet.  
At skille sig, hellt udn-  
før - eller rigtigere - et hellt  
andet sted er et skille  
i handel. En mål til  
kunsten. Det er musik  
end da skal ikke kunsten  
man skal skille sporreg-  
-mål om kunsten re-  
-præsentere i de hold-  
-igheder. Man skal skille

En mål til sine hand-  
linger til deres enthalde  
besvindelse af artihiet.  
Hvorom forholder disse  
handområder sig til den  
indre og den ydre verden?  
Er det kontrole i hand-  
-lingerne af skule ve-  
-hingelser for en rigtig pris-  
-fylde for sig selv - eller  
for andre? Man kan  
ikke handle på andre  
vegne, men som om man  
var en hvilke som helst  
anden - ikke kunne sig  
selv - men, menneske.  
Dette mål var det mest  
værdi mål man kan op-  
-skille - ikke et handel  
som er fra andre adskilt  
som en del af  
egn, men som en del af

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

an dre. Hvis dette er værdi-kernen - bliver spørgs-mønval til om kunsten helt overfladige. Kunsten kan kun mowles i forhold til mennesket. Kunsten eksisterer ikke uden for, men i mennesket. Del er kunstens eksistens i mennesket der berettiget til at tale om kuns-tet som kunst - da dette betegnes i nogen grad alene har berettigelse i forhold til den værdi del han har for den menneskets livs mægtighed. Med kunsten mener altsaa ikke alene en værdi del moderne menneske har mistet af ikke albe-

-gget bestyrrende af eller fungerende i kraft af en formularisme. Formularismen er udspunget af stabt og forshanden og formuleret af en der for del maa satte sig i kunst. Hvis kunsten ikke er en bestanddel af menneskets liv - en livs mid-vendig bestanddel af sindet - er den alene en overfladig formalisme. Formularisme er kunsten man den vurderer efter sin ydre framstilling og ikke efter sin indre funktion. Del er ikke et spørgs-mønval om dens mægtig- hedsdejende kyniske tilsladelser, men om dens tilskede værdie i mennesket. Kunste mow i dag - del 3-dens energie mægtighed for

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

et overleve - gør fra sin  
nyde til sin indre funk-  
tion - det er ikke henvi-  
dan den manifesterer  
sig, men at den gør  
det.

Paris                            30-4-72  
"— qui'il voulait réali-  
ser un naturel sa poésie"  
Antonin Artaud

Hvorfor vil man altid løse  
problemer? Hvorfor skaber  
man problemer? Som man  
vægter skal løse? Problemer  
er noget man  
skaber - noget som gør  
at man ikke vil se  
linjerne som de er. Saa man

linjerne som de var - skabt  
dem som del af en var  
der i nogen problemer.  
Men man ser altid linjerne  
som det de ikke er - saa  
dem gennem sig også vil  
vi meget mindes dem -  
Saa bliver de selvfølgelig  
problematiske.

Saa for en anden munde:  
men vi altid harer at  
linjerne er værdesteds end de  
er - betyder noget - og noget  
ander end del af de  
vi vidst i den betyder - nemlig  
ingen ting - for del af ~~er~~  
egentligen den indfører betyd-  
ning om.

Tegn jævn hele lidens - ustund-  
- behøver ikke ske over for  
at skulle løse problemer  
- er der ikke del af en saa  
er der del andet. Det