

**31. Oct. 1973**

**FAKTA**

Dato:

31. Oct. 1973

Sidetæl:

Notes 73 bd 5 s. 16-23

Paris

31-10-75.

"Alle kunstner for-  
vandler sig til uoploselige  
problemer ved en længere  
intens bestræbning.

Den vedvarende stræben  
avler en mandelighed af  
kunstlig hed, og dette  
mylder af indbilledte  
forhindringer, uforlignelige  
opmærksomheder og bitre fortry-  
delser bliver proportional  
eller endda mere end  
proportional med vedkom-  
mendes kunstners indelli-  
gens og evner. Hvordan  
velge mellem Rafael og  
Venedigere, eller Mozart

for Wagner eller foretrukne  
Shakespeare for Racine?  
Sådanne dilemmaer har  
ikke noget tragisk ved  
sig for amatører eller  
for kritikere, men for kunst-  
neren er de kilde til be-  
stændig forberedelse og nye  
samvittighedskræfter, hver  
gang han vender tilbage til,  
hvad han har gjort."

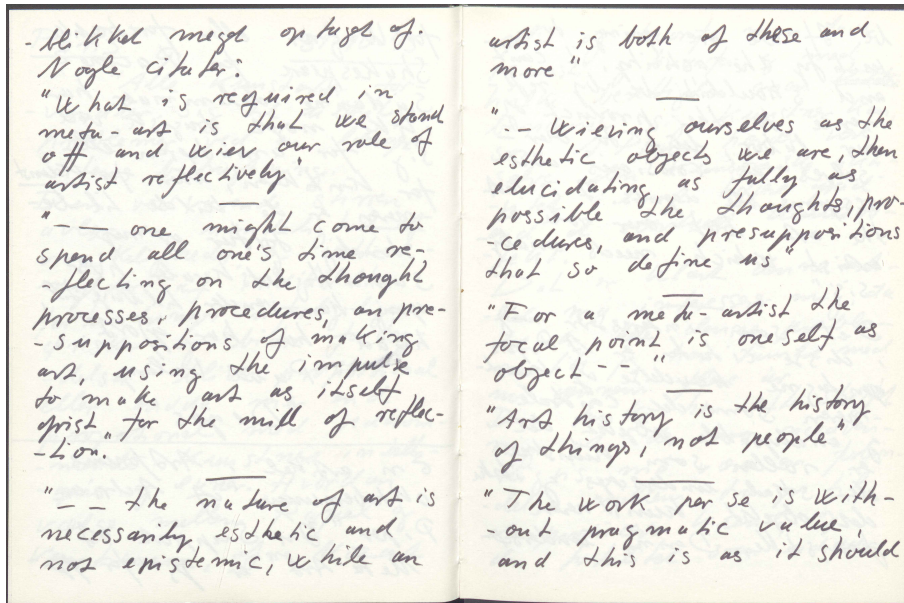
Paul Valéry

"De gas"

En artikel i Artforum's  
oktobernummer af Adrian  
Piper "In Support of  
Meta-Art" er jo for giv-

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

be. If we are going to justify the activity, it can't and shouldn't be by reference to the product of our labor, but to ourselves as conscious and responsible agents. It is not the art but our role as artist which needs analysis"

Det som interesserer mig i disse citater er A. P. Pops oplysning om håndtægt og håndværk som det centrale og analysable objekt, det er rollen som kunstner der skal undersøges og ikke det objekt kunstneren fremstiller. Den er undersøgt

-gelse af hvorfor man laver kunst og hvorfor, og med hvilke betingelser man ~~træder~~ beredvener sig kunstner kan, som A. P. Pops havde været selv den kunstneriske aktivitet i kunst hjælpe og end et eventuelt kunstobjekt.

Det er klart denne aktivitet må interessere mig, da det er hele denne problematik jeg har tumlet med mig gennem flere år. Den tænke har ofte spejlet mig at der ~~er~~ medvirkende, is må være en forbindelse mellem den kunst og produktet som udgør den produktivitet som udgør



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

det menneske som den re  
trang opstår hos.  
78 Ad Reinhardt læser at  
liv og kunst er stærkt ud-  
skiltte, så fascinerende og  
frapperende og lig den end  
virker. Fåtte at jeg vil  
hørde at kunst er liv  
- liv er kunst, men deri-  
-mod at man i det  
- så den ved en trykforma-  
- lar (som f. eks. den om  
- at kunst er kunst) kan  
op høre hvem man er, hvad  
man gør, hvordan man  
reagerer på alle livets andre  
områder. Det er vel helbr-  
- ikke hvad Ad Reinhardt  
mener, men at man skal  
være opmærksom på ikke  
at forveksle de to ting.  
Liv og kunst.  
Man - det må formodes at  
en kunstner er et menneske  
som er så oplyst af sin  
virksomhed at han stærk  
ser indreder største delen  
af sin livsværelse på den.  
Derfor må, uendelig  
hvad han eller foretager,  
sid i det daglige indopi,  
an bevidst ubevidst velval-  
- virken med den kunstner-  
- måske virk som ved. Hans  
forhold til sine nærmeste  
omgivelser, til omgivelserne  
i det hele taget som fun-  
- det, liden, politikkens, mo-  
- ralen og så fremdeles må  
indvirke på det kunstner-

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

-riske udvikle. Ikke direkte  
måske, men indirekte.  
# Jeg opnåede, hvem  
man er som man måske,  
hvordan man indretter sin  
tilværelse kan ikke elimi-  
neres i forholdet til den  
künstleriske beskæftigelse.  
Det nævntes tidligere at  
künstleren som regel ind-  
retter sin tilværelse med  
sine arbejder som den cen-  
trale basis, dette kan  
ofte have en ganske karakter-  
istisk udtryk på at ud-  
skille den daglige tilværel-  
ses nødvendige krav, være  
en isolation, måske en  
beskyttelse mod disse krav.  
Man - hvor meget en kunst-

-ner end ~~is~~ forsøger at iso-  
lære sig derved kan af  
de alle man bare vilde sig have  
krav til at jensej sig have  
forbindelse med den tid og  
det som fund kan leve  
i, selv om man mest vil.  
Jeg har på fornem måde  
at der her ligger en meget  
velstand og realitet til  
den kunstners isolation man  
nu til dags finder sig meget  
om. Fordi den nu har en  
isolation kan være  
på en flugt, en venter  
meget til tilværelsen og  
til fordel for udvikling,  
hvis man i en ego-centret  
dramme verden.  
Hermed være ikke færdig

en opfordring til kunstneren  
om at tænke sig ud i  
det pulserende liv, blandt  
sig i politiske, sociale, mo-  
-ralske spørgsmål, eller  
del tage i det menneskelige  
liv og i virkeligheden af det  
begivenheder - så langt fra.  
Trods det er dette vel  
i forbindelse med kunstnerens  
helt arbejde som jo netop  
drejer sig om at forstå  
den verden han lever i  
de mennesker, livet  
som også han, borte alle  
er en del af, den ne for-  
-stæelse når han næppe  
frem til ved alene at for-  
-dybe sig i sig selv, ego,  
men ved fordybelsen i de

spørgsmål som gælder alle  
mennesker.  
Kunstnerens livs vilde fri-  
sin isolation er altså ikke  
et spørgsmål om hvorvidt  
han reelt lever isoleret,  
men om hvorvidt han  
formår at etablere en  
interesse for og dermed base-  
-rer sin virksomhed på  
spørgsmålene: hvad er  
det at være kunstner -  
hvad er realiteten i at  
beskæftige sig med kunst  
i dag?  
Hvordan er den meget komplekse  
situation har altid op-  
-lyst mig stærkt, ikke  
direkte af sociale årsager,  
men fordi jo man føler at

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

disse spørgsmål, i dag -  
må være det hele den  
Kunstneriske virksomhed  
dehjør sig om.  
Det er måske umuligt  
udformende, de tilkænde  
og præcis at klarlægge  
hvorfor en kunstner er  
kunstner og hvorfor han  
har denne fremtid til at  
arbejde med kunst.  
Det er heller ikke det vel-  
sandlige, det er den mest  
hele tiden at forsøge at  
gøre sig klar hvad man  
gør og af hvilke grunde  
man gør det. Undersøge  
hvorfor de kunstneriske  
handlinger udspringer.  
Hvornæst af disse hand-

-linger er u priori bestemt  
af den tid og den kultur  
og de sociale forhold kunst-  
neren lever under, hvornæst  
skuldes hans ego hans per-  
sonlige forfængelighed og  
ønsker, hvornæst en del  
til at skærme sig for og  
flygte fra verden, hvornæst er  
der dog noget, hvornæst er  
virkelighed?  
Jo mere kunstneren skrup-  
ler i jo højere grad han  
prøver at se sig kunstne-  
riske arbejde reelt - som  
der er, desto mere vil  
han blive drillet til  
at træde bort af illusion-  
er.  
Kunstens aktuelle isolation

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Skuldes i første række at  
Kunstneren med det vil se  
helt realistisk på hvad  
han er & hvad han gør,  
han vil hellere beholde  
sine illusioner ved at  
lytte til det mange stem-  
-me hvor der søgtes  
Kunstens lov som & ved  
forne af dem de døde  
Kunstneren så han ikke  
Kunst kan op fulde virke-  
-lig heden i & bag sit arbej-  
-de.  
Danne i virkelighed bare kun-  
-stneren kun at vende  
hvis han som A. P. per  
føres der bruger ud gængs man-  
-ter i sig selv først og  
frammest & ikke i det

Kunst oplede han præcis,  
& som han alt for ofte  
bruger som argument for  
ikke at beskæftige sig med  
sig selv altså Kunstneren  
som menneske, som ~~mand~~  
som fæltsindivid, som del  
af en social ~~og~~ manne-  
-skhed som man ~~kan~~ - den  
ses, ikke af Kunstneren  
som skulptur sig dog vort.  
Vort er, som A. P. per  
framfører at produkt af  
mennes vely, tanker, handlinger  
sociale og som fælts menneske  
produktion - og ikke alone  
den æstetiske handling.

—|—|—|