

**16. Oct. 1972**

**FAKTA**

Dato:

16. Oct. 1972

Sidetæl:

Notes 74 bd 4 s. 67-75

fundet den anden måde at fremføre  
mig på - alt hvad jeg har forstået  
elgelyer - kinesisk - man tår - collage  
- film - foto - o. s. v. - o. s. v. har  
jeg, selv om det overfladiske behøved  
ikke har set sådan ud, ikke be-  
-vægt sig radikalt bort fra mid-  
-riet - fra jorden - jorden - skulpturen  
- lille det.  
Det kunne me tyde på at det ikke  
var "naturlig" for mig at bevæge  
mig udenfor dette område.  
Måske hedder for at erkendelsen af  
at dette område var ens ud-  
-gangs punkt og derigen nær  
den lys rive som man (måske)  
sejere er langt større end ved  
en direkte fortællelse.

Paris

16-10-72

Fik i dag katalog til  
Wing's store udstilling på Grou-  
-sianna. Straks begyndte den lille  
misundelses dyvel jeg at rumste-  
-rer, i aftes så jeg i T.V. Susann  
Sonn tag tale om sine film -  
Straks: hvorfor juen laver jeg ikke  
film?  
Denne usædvanlige utilfredshed  
med at jeg ikke gør noget  
under end det jeg gør for

offe blikket, ikke at være et andet  
sted end ~~de~~ lige netop der  
hvor j. er nu.

Jeg nu igen og igen prøver at  
acceptere at j. for offe blikket  
står her og ikke har den min-  
-gste mulighed for at komme  
sti andre steder.

Men hvor står j.?

Der hvor j. altid har stået  
lige i Can Drum og en canadisk  
hvor alt ~~de~~ kvinder i rusen de  
just forbi mig.

Jeg ønsker (men hvorfor fanden  
ønsker j. i det hele taget noget?)  
den rene kunst, men uden at  
den ser ud som kunst - ligner  
kunst, j. ønsker som tidlig helt  
at be fri mig for - vende ryggen  
til kunsten, j. ønsker at  
kunst kun skal være kunst.

Tag hatten op, lud hatten ligge  
men begge dele kan' den ikke.

Det er jo lige præcis den  
situation j. er i.

Mine produkter ser således ud, for  
tiden: "R+B" for så er j. med  
sikkerhed i den neutrale "rene"  
af deling - men spritis begrundet

Jeg at hvile på den hvorpå jeg blander  
demne ~~til~~ "renhed" med en "uren-  
hed" under "R+B" på et foto - en  
reklame, et avis lillede - Su-hokus  
pokus - her jeg begge dele.

Reklamen - foto - repræsenterer i  
forhold til "R+B" virkeligheden det  
antistatistiske. Helt kan jeg ikke vende  
kunsten ryggen - den må lige være  
til stede så jeg hurtigt kan smutte  
tilbage til den hvis det skulle  
blive aktuelt.

Skal jeg hellere præcis registrere hvad  
jeg kan lide betyder det nogenlunde  
således: hvis nu jeg kruster kunsten  
fra mig og gør ud i virkeligheden  
og det så pludselig en dag ikke  
er aktuelt mere at gøre denne  
behandling, men det frækt nok er  
aktuelt at gøre det modsatte  
gå helt ind i kunsten, så står  
jeg derinde i den kolde sne og  
er skide uaktuelt.

Kort sagt frygten for at holde  
på den forkerte hest - og det  
kunne jeg være den forkerte  
hest at holde på sig selv.

Det er ikke nødvendigt at gå  
dybde psykologisk ind på de mange  
forskellige årsager såsom: manglende

Selvklid og derfor søgelyst behov  
for om verdens acceptation - som i  
et i sit fædsskillel vordig heds behov -  
og de derfor følgende selvhad -  
den veld som me bringe dit at  
blive accepteret som noget helt  
for sig selv.

Sådan er det og sådan vil det  
sikkert ved blive at være.

Alle om lidelse og de derfor  
følgende kvindelige. Men nu altså  
af at man ikke kan acceptere  
at man mener er faktisk hos  
en - for f. eks. andre siger at  
det ikke er faktisk, men måske  
overi køber stude godt.

Endelig kunne kvindelige sim-  
-pelt kan skyldes at man be-  
-skæftiger sig alt for meget  
med hvordan man er. Der er

jo noget søgelyst i, og det kan ikke  
undgå at være kvindelig frem-  
-vordende, hverdag lige frem at  
føre journal over hvordan man  
nu føler, men man er.

Det er dette man, dette jeg,  
dette ego og dels befinde man  
beskæftiger sig alt for meget og  
alt for grundigt med.

Man hæfter sig ustandselig ved  
om man nu gør det en eller

det andet, om det nu er rigtigt eller  
forkert - i stedet for blot at gøre  
hvad man gør uden at involvere  
sit ego så forbander meget i det.  
Her - tror jeg i virkeligheden den  
egentlige årsag til konfliktene og  
problemerne ligger.

Prøver jeg at analysere min  
nuværende produktion, dens karakter  
-ter og enkelte bestanddele, hvilke  
kanke tænker er den så lig på?  
Jeg har gradvis forladt "R+B" i den  
den, hvor meget jeg end skridt-  
-tede i mod kun i den sidste  
ende kunne gøre mig op i en  
malerisk estetikisme.

Jeg begyndte som over for noget  
at "kombinere" "R+B" med for-  
-skellige former for "punktne billeder"  
man det blev et "underligt kom-  
-promis mellem de vilde hve  
-bride det ene og det andet på  
samme tid.

I flere år har jeg nu foretaget  
forsøg at finde en produktions-  
-form hvor jeg ikke arbejder  
med materiel og dens form-  
-estetik. Forskellige fremgangs måder

og materialer er prøvet, men det  
gælder næsten altid med at de  
blev erstattede den malende form-  
-jurve. Og en serie med Postkort  
prøvede jeg at arbejde uheldigt-  
-kænde ud fra korten - hvad jeg  
kæmpe med dem som de var  
uden bearbejdelse af dem.

Selv om der var meget rigtig i  
den rene metode tilprøvede de den  
mig ikke helt - den endte meget  
led i påfund af mere eller  
mindre krampeagtig eller "istig"  
art. Og i den sidste ende  
kæmpe jeg jo heller ikke lade  
være at gøre nye en eller anden  
bemærkning. Og så var jeg jo igen  
i det som jeg prøvede at være  
stærkt stæppet ud af.

Hvad jeg har læst inden for  
den sidste års tid har mere  
eller mindre haft præg af et  
krampepromis, eller en direkte stem-  
-men mellem de to yderpunkter  
som jeg benævner det "rene" og  
det "urene".

Det står mig helt klart hvad  
jeg søger - at lave noget der  
udstråler fra og har ligeheds-

- punkter til fælles med den materielle  
tings verden der omgiver os - men  
som adskiller sig fra den ved  
at være kunst. F. d. og f. d. og f. d.  
med den i hke se ud som -  
lige kunst.

Der er nok en temmelig umulig  
sagen - for enten kunne man  
en virkelig heds imitation af en eller  
anden slugs, eller også må man  
tage sig udgangs punkt et helt  
andet sted end i kunsten, eller  
der man i dag forstår ved kunst.

Det er ikke så meget et spørgs-  
-mål om det er muligt, som  
om det er muligt for mig?

Jeg kan ikke umiddelbart se  
hvilke andre steder ind i kun-  
-sten jeg kan tage mit udgangs-  
-punkt. En mand som B. d. d.  
der er teknisk interesseret og vil  
roder med kemi kan tage sig  
udgangs punkt i disse interesser  
og på den måde omgå kun-  
-sten.

Men jeg der med interesser mig  
for i hke for en skid andet end  
kunst - al slugs kunst - men  
altså kunst. Erik Dietmann  
videre den på at han interesser  
sig mere for litteratur (James



7. auge) end for billedkunst. Robert  
Filliou med at forsøge at  
leve men næsker at leve på  
en anden måde o. s. v.  
Jeg hængt fast i kunsten.  
Jeg interessere mig enormt for  
Wittgenstein og Zen, for filo-  
-sofi - men kan man tage et  
udgangs punkt i det?  
Spørgs målet er om ikke min  
interesse i de områder alene ud-  
-springer fra og har indim til-  
-kræft mig til kunsten?  
Eller til min selv oplysthed  
- hvad der kan komme ud  
på eet.  
Hængt det ikke siden sammen  
at mine bestræbelser på at  
lave noget der er kunst - men  
ikke ligesom kunst - er et ud-  
-tryk for en personlig psykolo-  
-gisk konflikt?  
Endnu et fortrivlet forsøg på  
at komme væk fra sig selv.  
Måske er sandheden at jeg  
kan kun profitere mig via  
maleriet, men ikke vil akcep-  
-tere det for hold (bl. a. også  
fordi malerkunsten i disse tider

er så upopulær).  
Det kan formodentlig ikke tjene  
som et mod argument at jeg altid  
har været i besiddelse af den ne-  
bysnivelses bog, bare for material-  
je fra kunsten (en overrøpning represen-  
-tation ved min dypkelse af Henry  
Miller) jeg har vel at sige ønsket  
at kunne me være for mig selv?  
Det kan selv følges også rent ud  
være en pænitet bog til at ville  
om spande - have alt - kræve at  
hele verden skal til høre en?  
Det kan være begge dele.  
Endelig kan det være en bog  
til at gøre sig i - mindt  
i - i Mellemheden. Måske fordi jeg  
føler at i Mellemheden den er  
i hele den hvor jeg er.

Paris

19-10-72.

Det kan af og til være  
mogen frustrerende i at ens pro-  
-dusere ikke når ud til et vidt  
publikum - at man ikke er med  
i cirkulation. Spørgsmålet om jeg  
er villig til at betale prisen for at  
deltage i den nye eller vidt distribution  
hader vi, i den nye omgang, ligeså.  
Der er mangel på primære i alene