

22. Apr. 1971

FAKTA

Dato:

22. Apr. 1971

Sidetæl:

Værkstedsbog 70-71 s. 95-97

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

maler billedet - Det meste
for hvem oppe ved dette er
at give de første min. lig
i indryk med sig til maleren -
- glans som estetik. Jørgen
første malerkunstner med, man
i bogen for den hell til at
forstå inde - det man for
keer over.

22-4-71.

Jørgen man oppe:
Rip et + Blou i deen her ved
midt sidste arbejde med den
bevægel sig i oppe for den
oprivende kanke.
Den er det mest, mest lig
at forstå det op den var i
at sin en helhed: Hvis man
for den til den første
der samme billed i samme
førre og med samme strukt-
tur. Den som op store en sign-

- lig (og hvor signat) forskel mal-
- den disse billeder eller vil de
blive hell i den bogen?

Og det man i oppe oppe:
det er i bogen dette an tal for -
- den caede billeder som an sarte
Søren drejer sig om, du vil
det for alene var et sprogs -
- man om at ud for den
for en malerisk og kunstig måde.
Jørgens bogen (Sprogs maled)
ligge for sin is i dette
at man for maler billederne med
man for den man oppe oppe.
- duge is, og sprogs maled er
om den som for sig af den
proves op store en forskel bit-
- le derne i mellem. Med undse
ved for den man vil den
engang for alle valgte forre
er for den for den af seve
den alle processen, ved at maled

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ikke som følge af eller i
forløbet af en persons skæbne, og
eller en mere "personlig" spor
ikke som følge af at der
i selve parrets tilfælde har materia-
-liseret sig en "sjæl", men
sammenhæng som følge af at
men næst ved den kun i et
en mere klassisk handling som
en fuldstændig, den tilsvarende
den mere gennemgående, der vil altid
og store en "epigram" alene
af den grund at man næst
ikke er et skæbne, men at
brevagtigt fænomen. Det er
menneske den mere personlige
som savnes i den tilsvarende
eller mere klassiske udtryk.
Dette i sig selv er ikke særlig
betydning. Det er endog i spørgs-
-om og det var fra begrundelse
at det måske med den eller
-to mere elementære reduktioner

af de elementer man har til
sin disposition at bruge disse
elementer til alt? Er begrens-
-ningen af elementerne også en
begrensning af udtrykket?
Nu er det for mig ikke et
spørgsmål om at "udtrykket"
nogle man alene om gennem
et materiale at udtrykke med
en tanke, man kan jo med
disse begrænsede midler udtry-
-de med alle tanke?
Kan - tror jo - hvis jo bruger
alle de midler der er i
de enkelte enkelte elementer (og
der er mange). Kan hvis jo
bruger alle den række af alle
den bløde parrets forskellige mi-
-ligheder for lys og mørke, sort-
-hvid, kald, varme, kuld, let-
-heds og tung, red - en led
bliver. Disse parrets med de

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

med jens keltig, men kan ikke anden
i form af jens keltig, men kan ikke anden
eller i den grund jens keltig
- jens. For strukturerens ved-
- Men man de er min by hjerne
jens - men kan ikke jens
- i den af jens keltig i den - ud
det er for hjerne de den
en rekonstruering - en struktur
den symmetri - det mest
- hjerne men kan ikke jens
At vende jens keltig rekonstruering
hjerne - hjerne - men jens, men
jens det jens i den.
jens kan en en jens ved
mellem jens af jens
jens den jens den jens -
jens hjerne den jens, men
den jens jens jens
i hjerne jens jens.
Men - jens men alle de
variationer min by hjerne som de
engang ved jens i den
hjerne - som jens men kan
jens jens jens alle
jens.

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

