

**5. Dec. 1973**

**FAKTA**

Dato:

5. Dec. 1973

Sidetæl:

Notes 73-74 bd 6 s. 25-32

Paris 5-12-73.

Der er sket noget med mig inden for de sidste måneder, dette at jeg stiller spørgsmålet: er jeg færdig med Paris. Med dette mener jeg ikke byen Paris, den bliver man aldrig færdig med, men den tid værelse jeg efter hinanden er kommet til at leve her.

Denne, isolation, der jo forstærkes ved Bodil hyppige besøg i Danmark, føler jeg ikke længere smøtbringende, som den var en overgang, men nu nær-

-most an pluge.

7. Sin tid havde jeg jo håbet på at det ikke ville være muligt at få kontakt med andre kunstnere, ikke at det tage i betragtning med alle de samme indryk som der hører med, men de kontakt med mig, men kun med - velisle fremkom med.

Således er det altså ikke. Årsagerne er mange, for det første min usikkerhed i det første spanske spørgsmål, for det andet min dominerende uvidelse og derfor følgende -sikkerhed og endelig for det tredje og endelig for det fjerde og min selvbetragtning -hed jo fuldt ud med siden jeg holdt op med

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

at drinke.  
Det kunne altså man være  
hvad det lille hvis jeg  
havde mulighed for at  
vise mine arbejder på et  
fransk galleri eller andet sted  
i udlandet, så ville det  
egentlig være mig ret høj-  
tydligt med de rent per-  
sonlige kriterier, så ville  
det at jeg kunne vise  
mine arbejder andre steder  
end i Danmark, og så den  
indirekte konstakt ville  
være mig nok.  
Ja, tror ikke dette problem  
alene berører i Saccis  
eller akceptationsønsket,  
men lige så meget i  
en frekvent 145 fremmede

over ikke at tale til nogen.  
Forer man at se helt  
nøjagtigt på situationen  
så er kendsgerningen den at  
jeg har udsøgt min mulighed  
i Danmark (og for det vis  
det kunne udvise dem  
hvis jeg ønskede) på den at  
publikum i Danmark  
(stort eller lille spiller ingen  
rolle - det er der)  
Hvorfor er jeg ikke så glad  
med det? Hvad er grunden  
til at jeg så gerne vil ud-  
-stille i udlandet?  
År ser jeg det danske  
kunstpublikum for at  
være mindre kvalificeret  
end det internationale?  
Både ja og nej - Danmark  
er et lille land hvor alle

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Kan der hinanden, hvor for  
man er for din is, lokalt  
in taksægt, hvilket isen  
med forer at vel indsmør-  
ret kunstsyn, hverimod  
det internationale kunst-  
publikum alene i kraft  
af sin størrelse har et  
videre, mere rummeligt  
kunstsyn. Med et sådant  
stort publikum er chancen  
me for at finde indtætte  
for netop det is at rejse  
med end hjem me i det  
lokale Danmark.  
Jø du er jo af erfaring,  
du men ikke først  
hvad det var is at be-  
de med for sigte man at  
gøre mig til et special-  
- tilfælde - "lige barnet" - "den  
mindre Mark" ~~"stort"~~ "Amar-  
-kisten" o. s. v. - men gød  
ikke beskæftige sig med  
hvad is havde du det  
til så langt fra dansk kunsts  
område, så gøre man mig  
til ganske tilvoren i dansk  
kunst.  
Det var jo en af de væsent-  
-lige grunde til at is  
søgte veje fra Danmark  
og du den vis man til  
er is lid havde plæcel  
mig i.  
Der for var det selvfølgelig  
mit store ønske at kunne  
konstatere det internationale  
forum - men det kunne  
is altså ikke.  
Alt dette bevirker at is

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

min befjelder mig i en u-  
-tilfredsstillende situation.  
Ja kun selv fulgt det  
-sul leve på hulet og  
langsomt ridne og her-  
-nede, alle kendsgerninger  
duler i mod at dette hule  
nogen smide ind i en  
-fyldelse.  
Der står der for reelt kun  
to min by huler i bane for  
mig: duge hjem og indrette  
det danske kunstliv til  
sidste Wood's drøbe (Hvad sagt  
forsyge at blive en stor  
mand i dansk kunst) -  
at bliver her, eller et an-  
-det sted uden for Danmark,  
og af finde mig med  
forholdene som de er.  
Mogel, som i det store rummet  
er her, du er i med den frem-  
-ste min by hule, først og frem-  
-mest fordi det ville være  
frivilligt at placere sig i  
brisen, og dernæst fordi man  
sandsynligvis resten af sine  
dage vil leve med fremman-  
-delser af at selv på en  
afskæret sig selv om denne  
Chance (selv om denne  
er helt iltensvækket).  
Den anden min by hule ligger  
det straks meget yngre  
med, og det min by hule frem-  
-over at leve og arbejde  
herude alene med og for  
det publikum på her i  
Danmark? Trives det

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Så er det dog et publi-  
-kum, bedre end slet  
intet.  
Der er en helt tredje, men  
den med i umiddelbar lysning  
der ikke fjerner problemerne  
og det ville være at befri  
sig for hvide - et hvert  
hvidt om at det magt-  
-sindelig vil lykkes at til-  
del internationale publikum  
i hele, at kom me dertil  
hvor man vil, og er  
fløjende lige glad.  
Jeg kendte ikke me komik-  
-ken som kom for til  
den me be frielse.  
Hver gang jeg citere at  
Kunstlitteratur, hver gang  
jeg besøger en udstilling

min og plager det ~~meget~~ at  
det, ikke er mig, der står  
om helt ikke min arbejder  
der kommer på arbejde - det  
komme det på lige så godt  
vordt hvis det var kvali-  
-teten det drejede sig om,  
i den retning har jeg  
ingen kommentarer.  
Hvis - det nu var mig  
hvad ville det si i reu-  
-litionen andre?  
Jeg ville have en ~~bestemt~~  
bevidsthed om fejle af  
at jeg eksisterede som  
kunstner på et andet  
plan end det hjemlige.  
Man ville den me bevidst-  
-hed løse mine kunstner-  
-riske problemer, ville jeg

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

af den grund kunne tænke  
mere klart og sikkert, med  
mere formel?  
Måske vilde det at jeg  
falte mig uacceptabel som  
künstler af et større publi-  
-kum end det danske  
give mig en vis sikker  
følelse, men jeg tvivler  
på det ville gøre det  
mest positivt (måske  
snare negativt) i min kunst-  
-neriske konformation.  
Det tror i realiteten ikke  
være af rent kunstneriske  
årsager jeg ønsker at kun-  
-ne henvende mig til et  
større publikum, men ude-  
-lukkende fordi jeg søger  
akceptation - de kræfter som  
ude fra - forlids mig en  
min uvissheds ved andre,  
via om verden.  
Men ikke dette er lands-  
-gæmning?  
Hele livet især når jeg  
ser, og ofte føler, andre vil  
at hjælpe mine problemer  
men vil jeg ikke henvende  
mig til en eller flere personer  
(selv om jeg jo gerne vil at  
andre ser på mig at jeg ikke  
internationale udstillinger min-  
-lig heder) men til den store  
anonyme masse bekvem  
der internationale kunst-  
-publikum for at ~~det~~  
det skal give mig den  
sikkerhed jeg så lidt  
sikkerhed. Der er især ikke  
tale om at jeg selv skal

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

forsøge at befri mig for  
min usikkerhed, men at  
vandre skal hjælpe mig  
af med den opfattede  
at min her jeg er helt  
liv tænkt og arbejdet så  
meget og måske "man" kan  
er det mindste "man" kan  
gøre for mig, er at akcep-  
tere mig som den store  
kunstner som jeg er fore-  
stillet mig i virkelighe-  
den er.  
Hele dette påståede indblik  
i hørlige arbejde har jeg  
altså ikke kunnet gøre  
for at blive bedømt  
- beundret - et sted? Vel ikke

ude tilkænde, men jeg synes  
at være i min gode ret-  
tighed at forvente en betydn-  
ings.  
Det er jo indlysende helt  
problemet ligger her - jeg  
kan ikke være ligeglad  
med at jeg interaktionalt  
er et mål som kunstner-  
iske eksistens, jeg kan ikke  
være tilfreds med det faktiske  
danske publikum, jeg kan  
ikke opgive håbet om suc-  
ces når det eneste jeg  
i virkeligheden stræber efter  
er at blive  
bedømt.  
Hvad for den er det jeg  
forestiller mig at skulle be-  
dømmes for? Skal jeg be-



- Lyoneses fordi Jø har levet  
et liv i frihed hvor Jø  
har kunnet gøre hvad  
der passede mig - gøre hvad  
hvide lyst til?  
Men ikke det Jø ønsker  
at bekymres for helt  
an kelt & den? Vandspejling  
at Jø er mig?  
Mit øje som jo efter  
min opførelse er noget  
ganske usædvanligt skal  
elskes, beundres, bekymres  
bliver det ikke det så  
for Jø naturligt at Jø  
har spillet Jullit.  
Og ser fulgt af Jø Jø spalt  
- det Jullit ved at leve i  
den indbildning at mit  
øje skulle være impression-

- for end andre øger - især  
øger er impressioner.  
Mit øje har altid stillet  
verov det b) Jø i selve  
øjets natur, derfor bør  
man det fra sit øje.

Paris 6-12-73.

En eller anden har  
en gang sagt at mennesket  
har ikke noget imod at  
lide i stilhed hvis blot  
der er nogen som ved  
han gør det.  
Således har Jø heller ikke  
noget imod at være alene  
hvis der er nogen der  
ved at Jø er det, lige-  
som det ville passe mig