

## **4. Nov. 1971**

**FAKTA**

Dato:

4. Nov. 1971

Sidetæl:

Værkstedsbog 71 bd 1 s. 90-98

4-11-71

Om forsøg med Papbilleder

Disse forsøg prøv at sætte to  
pap kvadrater sammen til et  
rektangel, kun den ene den  
forskell i mellem sig der opstår  
ved gruppe mulerkernes forskellige  
- naturlige - kurve.

Det der forsøges er, naturligt  
sagt, at prøve kunst og ikke-  
-lig hed. Først der har direkte  
konkrete forbindelse til muler-  
-lædes og op træder kun i  
skikkelse af papstykkernes  
egen "naturlige" kurve - men der  
arbejdes dog med en parvefor-  
-skel. Strukturen der mod træ-  
studs stærke mindelse om  
billedbeholdet - fladt - firkan-  
-det - to dimensionelt - op - ned.  
Hvor langt fra mulerkunst  
er man model?

Selv om kurveskef ikke bruges  
som direkte behandling af  
fladen ~~arbejdes~~ bruger man  
papstykkernes kurve og deres

variationens reindigt ved at - der arbej-  
- des stadig i inden for det te-  
- dimensionelle og med en form-  
- struktur - det eneste virkelige  
brud med maleri tradition er  
papirskulpturens karakter af  
objekt i sig selv - de er  
hvad de er - et faldt fir-  
- kantet objekt. Hvor stor rolle  
spiller den re kendsgerning i  
produktets visuelle struktur?  
Er den re kendsgerning uben-  
- tvæst - direkte - som domine-  
- rende at den overhugges eller  
i hvert fald gøres de til base for  
maleriske elementer. neutral?  
Hvad man helt direkte ser  
er for kvadrater med en stjerne  
eller mindre kurve og material-  
- forskel i mellem sig. Det spil-  
- ler sikkert ikke nogen af -  
- gørende rolle for perceptionen  
om som den re for kvadrater  
er malende eller præstiller  
af for forestillede papirskulptur - resul-  
- tatet bliver det samme - man

opfatter formen - hvordan  
disse fenomener er opstøret  
bliver stort set uunderordnet.  
Man vil naturligvis straks  
kun tænke at det er papstykke-  
vær - og ikke en bemålet flade-  
man ser - altså et reelt objekt.  
Så vidt som godt - man det  
man ser er også som man  
ved at være "ingen ting" et  
være som minimalt af percep-  
-tionen over stuaes ved et "blik"  
vil man ikke vil kvæstigt  
sige efter mere og dermed ind-  
-føre en aestetisk mening i  
forskellen mellem papstykkeværnes  
svage fjerre forskel? Det er  
sandsynligt, men også denne  
"mening" vil vel hurtigt ~~til~~  
være udformet og man  
står i øjen over for "ingen ting".  
Er det dette punkt der  
er sagt moderniseret?  
Sikkerhed - men hvad skal  
man med det?  
Det er sikkert det punkt hvor  
alle problemerne står hinanden.

Man står over for valget, eller  
i mellem, for min høj heder.

1. Den for fuld minimalisering  
og neutralisering af jern-form  
det maleriske - som det i  
sidste instans ikke kan  
forstås sin i den hede.

2. Det fundne objekt for vilke-  
-lig heder - ubearbejdet, bortset  
for at det præsenteres som kunst.

Denne præsentation er dog  
i mange henseender en par-  
-stand, er alene en følge af  
den reference ramme den placeres  
i. Objektet ved bliver med at  
"være sig selv" d. v. s. bærer  
i sig alle de minlige tænke-  
-forbindelser der peger ud over  
den ~~reference ramme~~ kunstneriske  
reference ramme det er placeret  
i og kan somledes komme  
i. Omflittet med den, under  
alle omstændigheder for flygtig  
den. Forsøger man at jern-  
punkt 1 og 2 dels for at und-  
-gå den for flygtigelse, dels  
for punkt 1 ved at man de at  
overvinde det maleriske opnuvs

Kan hvad man kunne kalde  
"lidt af hvert" og ikke et  
fredt og nyt punkt, men  
for resultatet - lidt kunst,  
lidt virkelighed.

På personlige prøver prøver man at  
for disse to punkter til at  
smelte sammen, men resultatet  
bliver en stille skænde neutra-  
litet. Punkt 1 og 2 er to  
forskellige løsninger på samme  
samme problem - ren heden -  
ren kunst - ren virkelighed.  
Det gælder vel begge løsninger  
- og ligesom i at det ene er  
for meget kunst - d.v.s. ofte-  
-ligt - det andet for meget  
virkelighed d.v.s. ikke kunst.  
Den personlige konflikt ligger  
i at man vil have begge  
delt kunst og virkelighed -  
ikke vil vælge mellem dem.  
Det personlige syns punkt  
baseres på at kunst ikke  
kan, ikke bør være et spørgs-  
-mål om æstetik - da dette  
begreb er baseret på en faldelse  
af kunst som et overvejende

Sprogligt fænomen, hvilke intel-  
-lexer begreber som et pres-  
-sivitet - Kommunikation  
(der overvejende er et litterært  
fænomen). Sprogsmålet  
om kunst kan ikke i første  
række være et sprogsmål om  
Kommunikation da dette be-  
-greb bruges på et budskab  
af en eller anden art, og et  
budskab er lig med et  
påbud - en befaling - an-  
dring. Den ubestemte vilke-  
-lighed kan hvis den isoleres  
fra sin sædvanlige som man-  
-kelig ~~kan~~ ligesåledes menings-  
-bærende opvælsens - på budsets  
karakter, selv om den som  
med gæve karakter af æstetisk  
sprogtykke.

Sprogsmålet mere vore: Kan  
man bringe i udtryk elementer  
i bearbejdede i en kunstnerisk  
hensigt? Marcel Duchamps  
forsøger på en ledning ved  
at med udværelse af i udtryk keds-  
-element til kunst er ikke  
tilstrækkeligt mere - det ligner

for meget en prostand.  
Virkelig heden skal ikke be-  
-bejles - man ved blive med  
at være virkelig hede, den eneste  
virkelig hede man derfor bør  
at handle med den og i  
den søe den uden at miste  
sin virkelig hede bliver kunst.  
Det hele bliver da et spørgs-  
-maal om hvilke forhold man  
har til virkelig hede - og måske  
vil det være nødvendigt en  
lidt helt at sætte sig ud over  
kunst begrebet - vnderingen:  
kunst ikke kunst.  
I dag er det næsten umuligt  
at operere med kunst begrebet  
uden at dette bliver endre-  
-tydende med æstetik og forma-  
-tisme - altså en fiktion  
hvorfor det måske rent ud  
er fringsende nødvendigt at  
sætte sig ud over det.  
Dette kræver at man er sig  
bevidst hvad man gør - og  
hvorfor man gør det - hvad  
man vil med det - disse  
elementer bliver søe den ene



-ste min lige "indføring" af hånd-  
-tingen.  
Mouste ligge her løsningen  
pou Mon fik den kunst-virkeligh-  
-hed.

Jeg har gjort nogle forsøg hver  
jeg har købt reklamer og avis-  
-billeder - foto o. l. uden anden  
behandling end f. eks en  
kort klistret udtrykkende essencen  
af hvad der foretogede mig ved  
den paa gældende ting - eller  
ved at placere tingene paa  
en paa et flade der om giv  
den med en at mig selv - at  
midt som frem hørte eller  
understrege det karakteristiske.  
Saa dan selv er det en frem-  
-gangs måde jeg har bemærket  
mig af gennem mange år  
(i 862 udstillede jeg en soadan  
som ting paa "gennemgangen") men  
det min værende arbejde er i alle  
saa meget baseret paa det satistiske  
som paa dette at handle med  
u bearbejdet virkeligheds stof.  
Mouste er det faktisk dateret  
at kom menten so dan ne ting?

Det er jo til sagsende og sidst  
ikke det B til.  
B og grundten er ~~mere~~ ligger mere  
i gærsket om en lys rivelse  
fra formatis men - ceste hithen -.

6-11-71.

gennemgang af  
Arbejder.

Jeg har i sin tid lavet en  
række retvinklede hvide papir-  
plader Blau-sort - med enten  
en sort - bred eller smal lodret  
midterstribe på blau grund eller  
omvendt.

De er egentlig meget rigtige  
- men så danne strukturer på  
hele 'denne' problematik er der  
eftersom den så mange der  
har arbejdet med at dette  
kan man blive en ydelig  
syn tagelse og set på dette stand-  
punkt altså vordigse.  
Derfor kræver B den.