

**13. Feb. 1971**

**FAKTA**

Dato:

13. Feb. 1971

Sidetæl:

Notes 70-71 bd 7 s. 102-106

Men ton.

13-2-71.

Jeg føler for øjeblikket  
som sud is pøngel i en fælde.  
Jeg kan slet ikke se nogen  
vej ud af denne fælde.  
Men kan måske opføre pønkke  
fældens bestanddele som be-  
-strænde af de to spejls-  
-moul: skal is acceptere at  
være kunst muler? Eller skal  
is acceptere en fuldstændig  
forvaskelse og begynde helt for-  
-fra pøu en ny vej - hvilke  
ved is ikke?

Det er meget opført sul op  
for problematiske ~~er~~ er mere  
Kunstmuler end som søu.

Jeg mener at det er nødven-  
-digt for mig at tage et  
standpunkt og dermed komme  
i balance som kunstner,  
som menneske, men muligvis  
kan det slet ikke lade sig  
gøre for mig at tage et  
standpunkt i hvert fald ikke  
et som vil være naturligt  
for mig - for søu havde is  
for opført det. Måske er det  
eneste standpunkt is kan

bage, og som er naturligt for mig,  
i tilfælde at bage noget skandpunkt,  
man at erkende at dette er min  
situation som jeg ikke kan ændre  
i kraft af nogen form for tvivlst  
til jysk bage.

Derfor kan jeg ikke, som jeg skrev  
i begrundelsen vælge mellem sø-  
-danne for drabske ejder punkter,  
man man erkende at jeg skrev  
brødt midt i mellem dem og  
brødt helt uden smør til det  
ene smør til det andet.

Det er vel også derfor jeg fejler  
mig klement. Just i en fejlde for  
jeg synes jeg brødt vælge, man  
som tidlig ved jeg at jeg ikke  
kan vælge. Det er jo i det  
helt bage at brødt da. Hvor  
genom hele min tilværelse, at  
jeg ikke kan vælge det ene  
fram for det andet. Måske her  
det s. gøre med en dybt in-  
-konsekvens hvor mig - jeg vil ikke  
nå jeg med den ene ting, man  
vil have begge - ja alle, prøv en  
gang. Dan nu angår for at vælge  
skrift des at jeg ikke ønsker at  
bage Konsekvensen (habet!) ved at



valge. Jeg ønsker ikke at miste  
noget som helst - fordi at hvis  
medley, et hver for sig  
min i sikkerhedsforretning. Ved  
ikke at vælge mellem  
ikke for hver eller medley.  
Men dette er selvfølgelig im-  
konsekvent for netop ved at  
undgå valget for sikkerheds  
skuffe har man i en  
driv, et dilemma, en der der  
for blot er i sikkerheden i en  
anden form.  
Når man ikke dringer  
sig til at vælge - ved en viljes  
indsats, man man kunne  
måske have sig over valget  
og ved at gøre selv dette  
at vælge til det essentielle  
og hvad man vælger til det  
se hundred, man dette kan  
kun blive i tvivningstilstand  
hvis man er parat til at  
tage den fulde konsekvens af  
valget - følge det.  
Der er meget vigtigt at forstå  
dette. Ved hele billedet at und-  
gå valget, eller undskyld det  
til man slynke dybere og dy-  
bere med i en tom mæske -



- dybsked, en inaktivitet, de mine-  
- fuldt indet lige som utbehøft  
som et event. forklare vulg.  
Ved at vulg. er, teoretisk, den  
min lig hed til stede at idet man  
at op. for vulg. fuldt ud vil  
der mouste vise sig at inde-  
- holde de fleste af de minlige-  
- der som man af prøvet for at  
miste ikke turde vulg. i mel-  
- lern. Gud os, teoretisk, an tage  
at man sugde. Den er kunst-  
- muler, der har den i virkelig-  
- heden vore hele dit liv og det  
kan den lige som godt vedken de  
dig at vore resten af livet.  
Man holder fast paa en traditio-  
- nel de finere beskæftigelse, man  
- dette betyder ikke at vore  
ans betyder de med at man til-  
- ligger- betegnelsen kunst muler  
nogen form for konventionel  
betegnelse - eller forøvrigt be-  
- tydning i det hele taget.  
Man har vulg. at vore kunst-  
- muler - en der muler billeder-  
og det svar man fast ved uden  
at hynge det med nogen form  
for problematik. Mouste vil  
det da vise sig at man se af

de min lig heder man ver sou  
brange fer at you slip af  
netop ved at man har vedt  
og stoor just ved dette valg, disk-  
tion om helt selvstændigt.  
Det er ikke at man maler  
billeder som er det væsentlige,  
men hvad man maler!  
Måske kan man også sige:  
det er ikke hvad man vælger  
der er væsentligt, men hvad  
man gør ved det man har  
valgt.  
Selvfølgelig klare sou danne  
teoretiske betragtninger ikke med  
et simpelt den aktuelle situ-  
ation, der er af en sådan  
beskaffenhed at den alone  
kæde er en lang - tid - Tid  
og ven kan gøre at tingene og  
deres problemer helt naturligt  
finder sig lige - fortrækkede  
af gælder end lige drang præm  
i det.

---